

Министерство образования и науки РФ
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Факультет социологии
Кафедра социологии и политологии

Студенчество как мобилизующая сила «цветных революций»
Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.
Нормоконтролер _____
«__» _____ 2016г.

Исполнитель:
студент группы № БП-41
дневного отделения
Худяков Артем Валерьевич

Научный руководитель:
к.филос.н., доцент кафедры
социологии и политологии,
Коряковцев Андрей
Александрович

Допущен(а) к защите
«__» _____ 2016 г.
Зав. кафедрой _____

Екатеринбург
2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Феномен «цветной революции»	7
§1. Социальная /политическая революция и «цветная революция».....	7
§2. Причины, предпосылки и финансирование «цветных революций».....	20
§3. Хронология основных событий «цветных революций».....	26
Глава 2. Студенчество и «цветные революции».....	38
§1. История возникновения студенческих протестов	38
§2. Структура и символика отрядов сопротивления.....	51
§3. Действия «студенческих отрядов» по мобилизации населения.....	58
Глава 3. Протестный потенциал студенчества Екатеринбурга.....	63
§1. Российское студенчество как объект эмпирического исследования.....	63
§2. Анализ эмпирических данных на определение уровня протестного потенциала студенчества Екатеринбурга.....	68
Заключение.....	85
Литература.....	88
Приложение 1.....	91
Приложение 2.....	102

Введение

Студенчество. Период великих свершений и открытий. Именно в возрасте 18 – 25 лет наблюдается состояние аттетьюда, т.е. внутренней готовности человека действовать. Плюс ко всему для данного возраста характерен и так называемый «юношеский максимализм», не позволяющий адекватно оценивать жизненные ситуации и происходящее вокруг. Соответственно, благодаря вышеуказанным факторам манипуляция молодежной средой становится вполне выполнимой задачей. В особенности, если представители студенчества чувствуют себя частью большой группы или субкультуры, что рождает достаточно крепкую консолидацию. Во время «цветных революций» студенчество показало себя как некую волну, позволяющую не только сплотить массы вокруг какой-либо повестки дня или идеи, но и сыграть ключевую роль в осуществлении государственного переворота.

Как правило, для того, чтобы провести «цветную революцию» требуется необходимая почва для ее реализации. Обычно такой почвой является низкий уровень жизни, слаборазвитая экономическая составляющая, кристаллизация и концентрация власти в руках одного политического лидера, элиты. Если возрастной категории населения с течением времени удалось смириться с подобным состоянием дел в обществе и государстве, то для молодежи пребывание в конформном состоянии является недопустимым. Следовательно, студенчество, которое составляет почти половину от всей молодежной среды в любой стране, может стать вполне дееспособной движущей силой, во-первых, для мобилизации всего остального круга сочувствующих им, как это было во время «бархатной революции» в Чехословакии, во-вторых, как следствие, массовая мобилизация, будет уже прямой угрозой для политической системы. Исходя из этого, изучение и мониторинг протестного потенциала студенчества – актуальная тема для научного исследования.

Структура выпускной работы состоит из введения, двух теоретических и одной практической глав, каждая из которых состоит из 2-3 параграфов, заключения и приложений. Первая глава будет посвящена изучению феномена «цветной революции», в которой будет рассмотрена природа появления «цветной революции», а также основные ее элементы, причины возникновения и организации. Во второй же главе мы рассмотрим роль студенчества в протестной деятельности, а именно в «цветных революциях», проанализируем деятельность студенческих отрядов сопротивления по мобилизации населения и рассмотрим структуру организации данных отрядов. 3 глава будет направлена на ознакомление с особенностью российского студенчества, а именно студенчества Екатеринбурга и анализу собранных эмпирических данных по протестному потенциалу екатеринбургского студенчества. По итогам всей выпускной работы будет сделан общий вывод по теоретическим главам, а также сделаны ключевые заключения по прикладной исследовательской работе.

Объектом исследования в работе - студенчество. **Предметом** исследования - роль студенчества в мобилизации населения на «цветную революцию». Для нас особо важно подчеркнуть, что в ходе исследования роли студенчества в «цветных революциях» мы обнаружили, что студенчество для более продуктивной деятельности организовывалось в так называемые «отряды сопротивления». Данное явление было названо нами как ***институционализация протестного потенциала***. На протяжении всей дальнейшей дипломной работы мы будем рассматривать участие студенчества в «цветных революциях» именно через отряды сопротивления, т.к. огромная работа по консолидации и поднятию населения на протесты в странах переживших «цветную революцию легла именно на них. В данном контексте можно перейти к уточнению ключевых понятий выпускной квалификационной работы. **«Студенческие (молодежные) отряды сопротивления “цветных революций”»** - это студенческие (молодежные) общественные движения, созданные с целью внесения в общество

конкретной страны протестных настроений против действующей власти и последующей мобилизацией этого общества на «цветную революцию». Под **мобилизующей силой** подразумеваются любые действия, которые так или иначе провоцируют зарождение в общественной среде протестных настроений против действующего политического режима, иначе говоря, **являются субъектом** протестной деятельности. Под **студенчеством** будем понимать – обучающихся высших и средне-специальных учебных заведений в возрастной категории от 17 до 24-25 лет. Внося некоторые пояснения в нашем исследовании, мы можем перейти к **цели** дипломной работы - исследовать роль, отводимую студенчеству (отрядам сопротивления) в «цветных революциях» по мобилизации общественной среды на протестную деятельность.

Задачи, которые стоят перед исследованием:

1. Рассмотреть природу социальной / политической и «цветной революции»
2. Подвергнуть анализу причины, предпосылки и финансирование «цветных революций»
3. Описать хронологию основных событий «цветных революций»
4. Разобрать историю возникновения студенческих протестов.
5. Изучить студенческие отряды сопротивления «цветных революций».
6. Разобрать структуру, цвет и символику отрядов сопротивления
7. Рассмотреть действия «студенческих отрядов» по мобилизации населения
8. Разобрать российское студенчество в качестве предмета для эмпирического исследования
9. Провести анализ эмпирических данных уровня протестного потенциала студенчества г. Екатеринбурга.

«Цветные революции» не есть что-то положительное и радикально меняющее в лучшую сторону и реальные результаты этих событий, в той же Украине, Грузии, во многом показали, что политический кризис стран не

только не «оздоравливается», но и усугубляться. «Цветные революции» довольно негативный эксперимент, переродившийся в практику. Изучение и пресечение этого явления является сугубо важным для любого суверенного государства. Подобные «революции» нарушают целостность политического строя, вводят в конфронтацию отношения между социальной и политической сферой, расшатывают экономику государств, делегитимизируют действующую политическую власть. Следовательно, одобрительный или скептический взгляд на подобные явления может многое сказать о текущем уровне политической культуры всего молодежного крыла населения страны. А именно от уровня политической культуры у молодежи зависит будущее государств.

Стоит также отметить одну немаловажную деталь. Ни одна «цветная революция» даже с применением самых передовых политтехнологий была бы невозможна, если бы не было на то существенных социальных, политических предпосылок, которые накапливались на протяжении десятков лет. Политтехнологии и манипуляция общественным сознанием лишь позволили копившемуся социальному протесту выйти наружу.

Возможно ли, что студенческая среда г. Екатеринбурга имеет склонность к протестному потенциалу, которая присутствовала у молодежи других стран, переживших «цветную революцию». В эмпирической части нашей дипломной работы мы проанализируем собранную полевую информацию и попытаемся ответить на этот вопрос.

Заметим, что в рамках данной выпускной квалификационной работы мы следуем принципу историзма, поэтому, начать изучение роли студенчества в «цветных революциях» следует с анализа революционных явлений Нового и Новейшего времени, на основе которого мы выясним разницу между понятиями «социальная /политическая» революция и «цветная революция».

Глава 1. Феномен «цветной революции»

§1. Социальная /политическая революция и «цветная революция»

Все революции, когда-либо проходившие на определенном историческом этапе, всегда имели под собой радикальную смену не только политического строя, но и классовой структуры общества, отношений по поводу собственности и власти, если придерживаться марксистской школы. Так, например, во времена Великой Французской Революции общественной стихии подверглись политическая, социально-экономическая сферы, изменил. Или Великая Октябрьская Социалистическая Революция 1917 года. После которой на всемирной карте мира появилось новое государство-РСФСР, положившей конец прежнему укладу жизни общественной среды. Чтобы понять феномен «цветной революции», считаем, необходимо разобраться более подробно с классическим явлением революции. Классическое определение социальной революции мы можем вывести из текстов В.И. Ленина, где под социальной революцией Ленин понимал – изменение способов, механизмов распределения власти и собственности из рук одного правящего класса к другому¹. К. Маркс же называл революции «локомотивами истории», «праздником угнетенных», посредством которых осуществляется переход от одной общественно-экономической формации к другой, разрушая при этом прежние производственные отношения между угнетающими и угнетенными². Иначе говоря, марксистская школа революцию сводит к радикальному изменению социальных связей (отношений власти, собственности и т.д.). Отметим, что в ходе работы мы будем придерживаться именно марксистской трактовки революции поскольку именно марксистское понимание революции, на наш взгляд, является наиболее подходящим для сравнения с феноменом «цветной революции».

¹См. В.И.Ленин. Крах II интернационала / Полное собрание сочинений / Издание политической литературы. М., 1969.

² См. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1959. Т. 8.

Современные авторы трактуют революцию как "... быструю, фундаментальную, насильственную смену доминирующих ценностей, мифов в обществе, в политических институтах, социальных структурах, лидерстве и политике государства³. Интересен, макроподход к толкованию революции к.ф.н. Межуева Б.В, который относит революцию прежде всего к гигантской программе, приведенную в действие в конце XVIII в и доселе неостановимую⁴. Он также выделяет три компонента, которые, по его мнению, выражают суть феномена революции, обращаясь при этом к Тютчеву Ф.И. Первый из них - делигитимация всякой власти, всякого властного авторитета, вне зависимости от их конкретного выражения: «ненависть к Власти как принцип», убеждение, что «авторитет, ставящий себя выше человека, есть либо иллюзия, либо обман⁵. Второй – демократизация, т.е. неприятие любой иерархии, любого неравенства в отношениях между людьми⁶. Третий – секуляризация, фактическое отрицание какого бы то ни было воздействия религиозного начала на жизнь общества, на социальные, политические, культурные институты⁷. Тилли понимает революцию в качестве насильственного перемещения власти «поверх» государства, в ходе которого по меньшей мере два отчетливо противоборствующих блока выдвигают несовместимые притязания на контроль над государством, а некоторая значимая часть населения, подлежащая юрисдикции государства, соглашается с притязаниями того или иного блока⁸. Д. Гудвин указывает на захват государственной власти, понимая под революцией разного рода примеры, когда государство или правительство свергается народным движением внеконституционным или

³ Huntington S. Political order in changing societies. New Haven; L.: Yale univ. press, 1968.

⁴ Межуев Б. В. "Оранжевая революция": восстановление контекста. // Полис. 2006. № 5. С. 75.

⁵ Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений в шести томах. Т.3. М., 2003.

⁶ Межуев Б. В. "Оранжевая революция": восстановление контекста. // Полис. 2006. № 5. С. 75.

⁷ См. Там же.

⁸ Tilly C. 1993. European Revolution 1492 -1992. Oxford: Blackwell.

ненасильственным порядком⁹. Для Ч. Фейербанкса типичными признаками революции могут служить: дискредитация правящего класса от имени и посредством всего общества, идеологическое обоснование и легитимация новой власти, дальнейшие широкие изменения и использование насилия или угрозы насилия. Профессор факультета социальных и политических наук Кембриджского Университета Д. Лэйн приводит интерпретацию всех радикальных социально-политических изменений: путча, государственного переворота и революции в следующей таблице:

Таблица 1. Типы политических изменений по Д. Лэйну¹⁰

Тип Политических перемен	Тип организации	Степень массового участия	Намерения мятежников/ контр-элит	Последствия в случае успеха
Путч	Контр-элита	Низкий	Элитная замена	Новая элита
Государственный переворот	Элита/контр-элита	Низкий	Обновление правящей элиты	Новый персонал в правящей элите
Революционный государственный переворот	Элита/контр-элита	Высокий: участие типа аудитории	Обновление правящей элиты; для массовых участников – смена лидеров и приоритетов	Новый персонал в правящей элите
Политическая/социальная революция	Контр-элита	Очень высокий: массовый толчок снизу	Фундаментальная смена политического класса и социально-экономической системы	Новый политический класс, изменение институтов и имущественных отношений

Из таблицы можно утверждать, что, по мнению Лэйна, любая политическая/социальная революция фундаментальным образом переворачивает действующие в обществе «правила игры», изменяя при этом функционал различных общественных институтов благодаря массовому толчку снизу и приводящим в итоге к власти совершенно новый политический класс.

Рассмотрев различные определения революции, перейдем к основным причинам революционной ситуации. В марксистской школе глубинными причинами революции является конфликт между производительными силами

⁹ Goodwin J. 2001. No Other Way Out. States and Revolutionary Movements 1945-1991. Cambridge: Cambridge University Press.

¹⁰ Лэйн Д. Оранжевая революция: «Народная революция» или Революционный переворот? // Полис. 2010. № 2. С. 35.

и производственными отношениями, когда «угнетенные классы» уже не могут существовать в прежних производственных отношениях, а именно в отношениях доступа к собственности. Тогда наступает эпоха «социальной революции», под которой Маркс понимал переход от одной общественно-экономической формации к другой. Одним из ключевых моментов периода перехода от одной формации к другой является политическая революция. Причины политических революций Маркс видел в конфликте между общественными классами, которые являются фундаментальной движущей силой общественного развития. Классовые конфликты обостряются в периоды социально-экономических кризисов, вызванных отставанием производственных отношений от производительных сил. В итоге к власти приходит новый более передовой социальный класс, свергая прежний, потерявший популярность¹¹. Описанное Марксом по большей части находит свое подтверждение во всех «цветных революциях». Один из главных теоретиков - практиков в реализации революций в XX веке В.И. Ленин приводит следующие признаки революционной ситуации: 1. Невозможность господствующих классов сохранить в неизменном виде свое господство; тот или иной кризис «верхов», кризис политики господствующего класса, создающий трещину, в которую прорывается недовольство и возмущение угнетенных классов. Для наступления революции обычно бывает недостаточно, чтобы «низы не хотели», а требуется, чтобы «верхи не могли» жить по-старому. 2. Обострение выше обычного, нужды и бедствия угнетенных классов. 3. Значительное повышение, в силу указанных причин, активности масс, в «мирную» эпоху дающих себя грабить спокойно, а в бурные времена привлекаемых, как всей обстановкой кризиса, так и самими «верхами», к самостоятельному историческому выступлению¹². Современные исследователи, также изучая социальные революции с точки зрения

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1959. Т. 8.

¹² В.И. Ленин. Крах II интернационала / полное собрание сочинений / Издание политической литературы. М. 1969. С 111.

структурного подхода, Т. Скочпол, Б. Бур, одними из главных причин революционного кризиса называют классовый конфликт и изменение в социальной структуре общества¹³.

Описав феномен революции, рассмотрим понятие и специфику «цветной революции». На наш взгляд, «цветные революции» являются атавизмом так называемых «бархатных революций», которые стали проходить в восточноевропейских странах во второй половине XX в. Наше мнение основывается на том, что методы манипуляции массовым сознанием, которые использовались в Чехословакии (1989), Польше (1989), ГДР (1989) и т.д. полностью идентичны технологиям, которые использовались в Сербии, Грузии, Украине, Киргизии. Поэтому, описывая явление «цветной революции», мы будем **условно соотносить** его с явлением «бархатной революции» с точки зрения применения методов манипуляции общественным мнением и принципа осуществления государственного переворота, но при этом, не рассматривая данные явления как абсолютно тождественные, т.к. «цветные» и «бархатные революции» отличаются друг от друга своим конечным результатом и прочими деталями. Рассмотрим один из подходов к объяснению феномена «цветной (бархатной) революции». «Бархатные революции» третьей волны, разрушившие посткоммунистические режимы и начавшие волну демократизаций, в некоторых научных кругах считают революцией с точки зрения результата (смена элиты, трансформация политической системы, трансформация политики)¹⁴. Исходя из этого, их называют ненасильственными вариантами революций. В этом случае «революция» с прилагательным» (оранжевая, бульдозерная, демократическая и т.п.) означает усечение концепта через изменение одного из основных признаков «использование насилия»¹⁵. Иначе

¹³ Харитонов О.Г. Цветные революции в контексте теорий демократизации // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 184 – 210.

¹⁴ Харитонов О.Г. Цветные революции в контексте теорий демократизации // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 185.

¹⁵ См. Там же.

говоря, в случае с «бархатными» и «цветными революциями» мы можем говорить о своеобразной «неполной революции»¹⁶. В «революции с прилагательным» Т. Скочпол в качестве базовых сохраняются основные признаки классической революции (ядро концепта) и появляется признак 2 уровня (социальная), увеличивая тем самым содержание (интенционал, совокупность признаков) и обратно уменьшая объем (экстенционал, совокупность обозначаемых предметов)¹⁷. Заметим, что «концепт + прилагательное» является классическим примером концептообразования Колье и Левицкого, когда к концепту добавляются характеристики, либо усеченным подвидом, когда у концепта отнимаются характеристики. Изменение характеристик позволяет перемещаться по лестнице абстракции, меняя объем (экстенционал) концепта, избегая при этом «концептуальных натяжек»¹⁸. Следовательно, можно утверждать, что «цветные (бархатные) революции» и революции имеют одинаковую природу возникновения, однако, логика кардинально меняется, когда наступает завершающая стадия явления.

Опираясь на вышесказанное, разберем базовые понятия, «цветной революции», которые даются в политической науке. К.ф.н. Александр Федоровских дает следующее определение данному феномену - цветная революция – это процесс провоцирования политических, культурных и социально-психологических конфликтов, которые имеют четкую стратегическую цель: захват государственной власти с помощью политических технологий и методов протестной инженерии, изначально находящихся за границами легитимности¹⁹. Д. Лэйн, опираясь на свою

¹⁶ См. Там же.

¹⁷ См. Там же.

¹⁸ Сартори Д. Искажение концептов в сравнительной политологии (III) // Полис. 2003. №5. С. 65.

¹⁹ Федоровских А.А. ««Цветная революция» как разновидность государственного переворота: административный ресурс бюрократии versus манипулятивной демократии групп давления». URL: <http://rospolitics.ru/331-cvetnaya-revoljuciya-kak-raznovidnost-gosudarstvennogo-perevorota-administrativnyy-resurs-byurokratii-versus-manipulyativnoy-demokratii-grupp-davleniya.html>.

таблицу типов политических изменений, утверждает, что «цветные революции» относятся к категории революционных государственных переворотов: со свойственным им высокой степенью участия элиты (или контр-элиты) и высокая степень участия масс («типа «аудитории»). Они ведут к обновлению элиты, но не ведут к переустройству политического класса или более широким социальным и экономическим переменам в отношениях собственности²⁰. Д.п.н. Елена Пономарева в статье «Секреты ‘цветных революций’» «цветную революцию» определяет как государственный переворот, осуществленный с преимущественным использованием методов ненасильственной политической борьбы, силами «цветного движения», как правило «в интересах и при непосредственном доминирующем участии в планировании, организации и финансировании со стороны иностранного государства, группы иностранных государств, общественных или некоммерческих организаций²¹. Также «цветную революцию» определяют как государственный переворот (путч), предполагающий использование политтехнологических (манипулятивных) приемов и методик, направленных на общественное мнение, совершаемый народными массами в интересах определенной группы лиц, стоящих за организацией всего «цветного процесса»²². Но более точное, на наш взгляд, определение «цветной революции» дал д.п.н. профессор факультета политологии Московского государственного Университета А. Манойло. Оно определяет «цветную революцию» как технологию организации государственных переворотов в условиях искусственно созданной политической нестабильности, в которых давление на власть осуществляется

²⁰ Лэйн Д. Оранжевая революция: «Народная революция» или Революционный переворот? // Полис. 2010. № 2. С. 35.

²¹ Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций»: // Свободная Мысль: электронный журнал. 2013. URL: <http://svom.info/entry/208-sekrety-cvetnyh-revolucij-sovremennye-tehnologii/>.

²² Худяков А.В. «Цветные революции» как форма социального протеста в XXI в. О корреляции феномена «цветных революций» и событий на евромайдане 2013-14 г. URL: http://spch64.ucoz.org/publ/kommunikativnoe_prostranstvo_sovremennoj_politiki/khudjakov_a_v_cvetnye_revoljucii_kak_forma_socialnogo_protesta_xxi_v/3-1-0-9.

в форме политического шантажа, а инструментом шантажа выступает молодёжное протестное движение, организованное по специальной схеме²³. Данное определение мы будем использовать в качестве основополагающего в процессе всей дальнейшей дипломной работы, т.к. оно больше остальных соответствует структуре нашей работы.

Структурные факторы, определяющие успешность «цветной революции». Выше мы уже говорили, что для осуществления революции необходимо наличие в обществе классовой конфронтации, невозможностью правящего класса осуществлять свои властные полномочия на прежнем уровне и т.п. Подчеркнем, что социальная или политическая революция может произойти в совершенно любом государстве мира и при различных политических режимах при условии, что будет очень высокая степень массового участия с масштабным толчком снизу и соответствующие условия, о которых говорил К. Маркс и Ленин: обострение классовых противоречий, невозможность правящего класса управлять, как прежде и пр. Иначе дело обстоит с «цветной революцией». Согласно В. Бэнсу «цветные революции» представляют собой «попытку оппозиции использовать соревновательные методы борьбы для свержения диктаторов»²⁴. Под соревновательными методами борьбы понимается наличие в обществе демократических институтов таких как, например, выборы, наличие свободных и независимых СМИ, гражданского общества, партийной оппозиции и т.п.²⁵. Это говорит о том, что «цветная революция» возможна только в странах с так называемыми «гибридными режимами», сочетающих в себе наличие авторитарных и демократических процедур и институтов осуществления государственной

²³ Манойло А.В. Концептуальные и организационные основы противодействия цветным революциями в российской Федерации и на постсоветском пространстве // Мировая политика. 2016. № 1. С.1-5. URL: http://e-notabene.ru/wi/article_17782.html.

²⁴ Bunce V., Wolchik S. Getting real about «real causes» // Journal of democracy. 2009. Vol. 20, N 1.- P. 70.

²⁵ Харитонов О.Г. Цветные революции в контексте теорий демократизации // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 196.

власти²⁶. По мнению современных политологов (Бэнс, Макфул, Хэйл), «цветная революция» потому успешна только в «гибридных режимах», что последние попросту нестабильны и могут двигаться как в авторитарном, так и в демократическом русле и многие события, будто выборы, смена инкубента, изменение конституции могут привести к смене вектора²⁷. Более подробно предпосылки и структурные факторы, благоприятствующие «цветным революциям» мы рассмотрим в §2, а пока остановимся на небольшом экскурсе в историю развития пропаганды и методов манипуляции массовым сознанием, т.к. именно технологические приемы, опираясь на наше рабочее определение «цветной революции» являются ключевым средством «цветных революций».

Зарождение подхода к свержению правящих режимов путем ненасилия приходится на вторую четверть XX века. Рассмотрим, как формировался совершенно новый метод сопротивления, и кто содействовал его прямому и опосредованному развитию. Первым трудом такого рода подхода является книга Курцио Малапарте о «Технике государственного переворота», впервые опубликованной в 1931 году²⁸. В этой работе говорилось о свержении режима именно с точки зрения техники. Малапарте совершенно очевидно утверждал, что смена режима происходит не сама по себе. К. Малапарте, как и Л.Д. Троцкий, полагал, что смену режима можно совершить совершенно в любой стране, включая стабильные демократические государства Западной Европы, при условии, что в этой стране достаточно людей, решившихся этого достичь²⁹.

Примерно на это же время приходится деятельность еще одного мыслителя о технологиях манипуляции – немецком коммунисте Вилли Мюнценберге. Вилли Мюнценберг не только изобрел политтехнологию, но и

²⁶ См. Там же.

²⁷ См. Там же.

²⁸ Лафлэнд Д. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С. 26.

²⁹ Там же. С. 24.

был первым человеком, доведшим до совершенства искусство создания сети журналистов, формировавших общественное мнение. Переноса его вклад на сегодняшний день, мы можем говорить о том, в процессе «цветных революций» влияние на общественное мнение посредством масс-медиа информации является значительной, если не решающей³⁰.

К той же сфере мы можем отнести деятельность и Сефтона Делмера, практиком и теоретиком такого рода «черной пропаганды», чьи труды также оказали влияние на формирование технологий «Цветных» революций. Делмер в годы II мировой войны создал фиктивную радиостанцию, вещавшей из Британии в Германию, которая создала миф о том, что в Германии есть «хорошие» патриотичные немцы, выступавшие против Гитлера³¹.

Уже в 30-40г.г. XX века появляется учение Махатма Ганди - индийского политического деятеля, автора идеи о ненасильственном сопротивлении властям и покорении врага любовью. Ганди призывал каждого жителя Индии следовать сатьяграхе (ненасильственной политической борьбе), которая не допускает грабежей и поджогов.³² *«Мы не завоюем себе самоуправление, не создадим благополучия своей родины, если дадим волю насилию и террору. Если получить самоуправление и добиться устранения правонарушений можно только при помощи насилия над англичанами и при помощи убийств, то я предпочел бы обойтись без самоуправления и без устранения правонарушений». Несотрудничество без применения насилия внушило народу сознание его силы. Оно выявило скрытую в народе способность сопротивляться страданиям. Оно вызвало пробуждения масс, которого, пожалуй, нельзя было достичь никаким другим способом. Поэтому, хотя несотрудничество без насилия и не принесло нам «свараджа», и хотя оно имело некоторые плачевные*

³⁰ Там же. Стр.25.

³¹ Там же. Стр. 30.

³² Махатма Ганди. Революция без насилия. М.: Алгоритм, 2012. С. 32.

последствия, и хотя то, что мы пытались бойкотировать, все еще сохраняет силу, тем не менее, по моему скромному мнению, несотрудничество без насилия, как средство для достижения политической свободы, заняло прочную позицию, и даже частичный успех в данном случае приблизил нас к свободе», - говорил Ганди³³. В качестве средств по ненасильственному сопротивлению Ганди предлагал устраивать бойкоты, забастовки на предприятиях, которые играют важную роль для Английских оккупантов. Чуть позже мы увидим подобные способы сопротивления в книге Джина Шарпа «От диктатуры к демократии».

Уже на 70-е г.г. приходятся работы Роже Муккелли. Муккелли не только сделал вклад в учения о «черной пропаганде», но и он один из первых обосновал использование фиктивных неправительственных организаций, чтобы обеспечить внутривластные изменения в другом государстве. Он также как и Малапарте понимал, что успех или провал революции не определяются объективными причинами, но наоборот – восприятием этих обстоятельств, созданным за счет дезинформации.³⁴ В те же 70-е и 80-е годы наиболее активно стали разрабатываться и внедряться модели ненасильственных «бархатных революций». Началась выработка способов делегитимизации центров власти в стабильно устроенных обществах³⁵.

Наконец человеком, который соединил многие приемы и методики манипулирования общественным сознанием и вывел их в отдельной книге, стал американский политтехнолог Джин Шарп. В его книге «От диктатуры к демократии» изложены 198 методов ненасильственного сопротивления «диктаторским» режимам. Все 198 методов в книге были разделены на 3 категории в зависимости от стратегической функции: 54 формы протеста в виде ненасильственного сопротивления и убеждения, 103 метода отказа от исполнения населением своих политических, экономических, социальных

³³ Там же. С. 34.

³⁴ Лафлэнд Джон. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С 29.

³⁵ См.: Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М., 2005. С. 140.

функций и 41 метод ненасильственного вмешательства³⁶. Книга впервые была опубликована в Бангкоке в 1993 году и стала своеобразной «библией» «цветных революций». Шарп считал, что диктатор не может сохранять власть, если в общественной среде отсутствует поддержка действующей политики и нет своеобразного повиновения населения диктатору. *«...Мы попытались тщательно продумать наиболее эффективные способы успешного разрушения диктатуры с минимальными страданиями и жертвами. При этом мы пользовались результатами многолетнего изучения диктатур, движений сопротивления, революций, политической мысли, систем правительства, и в особенности реалистичной ненасильственной борьбы»*, - говорится в книге³⁷. По мнению Джина Шарпа, ненасильственное сопротивление намного сильнее сопротивления с методами насилия. Объясняется это тем, что в ходе открытого сопротивления преимущество в любом случае будет на стороне диктатора и его сподвижников. Так, например, на стороне диктатуры находятся вооруженные силы, которые в случае чего могут применить силу и оппозиционное движение может сломиться. Вся суть ненасильственного переворота в том, что никакого открытого сопротивления нет. Армия, совместно с другими силовыми структурами откажется применять силу против протестующих, если те не нарушают общественного порядка. И это не единственный аргумент в защиту ненасильственного свержения, который приводится автором.

Рассмотрев феномен революции и «цветная революция», сделаем вывод, позволяющий нам сравнить два явления. «Цветная революция» имеет одинаковые предпосылки и группы факторов для возникновения, однако итоги этих явлений в корне отличаются друг от друга. Так, «цветная революция», во-первых, не изменяет социальных связей, сохраняет прежнюю классовую структуру общества. Все изменения в государстве

³⁶ Шарп Д. От диктатуры к демократии. М.: Новое издательство, 2005. С.29.

³⁷ См. Там же.

сводятся только к смене правящих элит и частичному, малозаметному изменению политической системы.

§2. Причины, предпосылки и финансирование «цветных революций»

Если придерживаться высказывания Джина Шарпа, то, по его мнению, основными причинами революций в странах служат: господствующий диктаторский режим, пренебрежение правами и свободами человека, низкий уровень жизни населения и пр.³⁸. По мнению же Рябова А.В. все государства, которые пережили события «цветных революций» имели следующие социально-экономические предпосылки: практически повсеместное сосредоточение власти и собственности в руках узких групп (кланов) постсоветских элит; серьезный разрыв в доходах между верхними слоями и основной массой населения; приостановка и регресс каналов социальной мобильности; «сворачивание» демократических процедур и институтов и т.д.³⁹. Заметим одну немаловажную деталь. Во время периода «цветных революций» с 2000 по 2005 г.г. политика Российской Федерации в отношении данного явления имела пассивный характер⁴⁰. Замечено, процесс «бархатных» и «цветных революций» в каком-либо государстве намного более эффективен тогда, когда, политическое пространство соседних государств подверглось или подвергается подобному переустройству, либо нейтрально или лояльно к этим явлениям. Из этого мы можем сделать вывод, что при своеобразной «контрреволюционной» политике Российской Федерации, результат «цветных революций», возможно, мог быть совершенно другим.

Стоит отметить, что в Украине, Киргизии, Грузии у власти долгое время находилась одна и та же политическая элита: Аскар Акаев занимал пост первого человека в Киргизии с момента предоставления независимости Киргизии. За свои годы правления он успел свернуть программу

³⁸ Шарп Джин. От диктатуры к демократии. М.: Новое издательство, 2005. С 31.

³⁹ См.: Рябов А.В.// Москва принимает вызов «цветных революций» // Pro et Contra (журнал внутренней и внешней политики) №1 (28). 2005. С. 27-28.

⁴⁰ См. Сапожникова Г.М.. Как делаются цветные революции, 2007. URL: <http://newsreaders.ru/showthread.php?t=561>.

демократических преобразований, которые начал в первые годы независимости, и развернув ее в сторону «управляемой демократии», устраняя в тот же время потенциальных лидеров оппозиции как силовыми методами с задержанием, арестом и ограничением свободы, так и более мягкими методами, не допуская и снимая с выборов своих соперников⁴¹. В Грузии имело место подобное. Эдуард Шеварнадзе с 1992 года принимал участие в политической жизни Грузии, а в 1995 году стал президентом. Шеварнадзе, также как и Акаев, пытался привить грузинскому обществу демократические ценности, однако, в конечном итоге, пошел по пути формирования «гибридного режима». Леонид Кучма – два раза оставался на посту президента Украины, Естественно за такой долгий срок накапливаются не только успехи, но и растет число противников действующего режима⁴². Если рассматривать политическую сферу Украины, то конституционный кризис назревал с момента обретения ею независимости. До случившегося в 2004 г украинское общество казалось сторонним наблюдателям монолитным. Но после 2004 г. стало ясно, что Украина представляет собой соединение нескольких плохо интегрированных между собой частей со своей политической, социально-экономической и этнорелигиозной спецификой⁴³. Здесь мы можем говорить, прежде всего, о том, что за 25 лет ни истеблишменту, ни украинскому гражданскому обществу не удалось решить проблему антагонизмов между западной и восточной ее частью. Данная проблема сказывается и на системе представительства, когда общий язык не могут найти между собой парламентарии западных и восточных кланов. Это порождает крупные разногласия и позволяет формироваться крупной,

⁴¹ См. Олкотт М.Б. Центральная Азия: Перспективы смены власти // Pro et Contra : Журнал российской внутренней и внешней политики. 01/2005. Том 9 N1: Цветные революции и постсоветское пространство. С. 60.

⁴² Затулин К. Цветные революции вызваны глубоким кризисом новых независимых государств // Кремль.org: ежедн. интернет-изд. URL: <http://www.otechestvo.org.ua/main/20057/610.htm>.

⁴³ Пастухов В. Б. Украина — не с Россией (Причины и последствия стратегических просчетов российской политики по отношению к Украине) // Полис. 2005. № 1. С. 25.

сильной оппозиции, которая в состоянии при благоприятных внутренних и внешних обстоятельствах вести борьбу с действующей властью. Это и случилось на Украине в 2004 г, это повторилось и в 2014. Если говорить про Украину одной из успешных причин явилось и то, что в общественность был посеян умеренный национализм, который смог объединить жителей западной и центральной части. Национализм по отношению к Украине мы употребляем в качестве некоего инструмента, который позволил западным и центральным частям Украины почувствовать свою национальную, культурную идентичность, автономность. Это и случилось на Украине и в 2004 и в 2013-14 г.г. В обоих вышеуказанных случаях на Украине, мы можем утверждать, «цветная революция» совершалась против злоупотребления властью, против сворачивания курса на «вестернизацию» и ухудшением общей политической и экономической ситуации в стране. По мнению Д. Ареля, феномен «оранжевой революции» на Украине в 2004 г. представляет собой создание гражданского общества в режиме реального времени, прямо у нас на глазах, в том смысле, что впервые в истории Украины организованное общество исполняло роль противовеса по отношению к государству⁴⁴. Позиция Ареля иллюстрирует следующую точку зрения: никакие «цветные» технологии и помощь запада не помогли, если отсутствовали бы «накипающие» социальные противоречия в виде обнищания масс, паралича власти, институционального кризиса демократии и т. п., т.к. стихийное создание общественной солидарности невозможно без контекстуальных предпосылок.

Существует множество мнений относительно того, кто устраивает «цветные революции» и кому это нужно. В частности, для российского политического и социального пространства характерна позиция, что «цветные революции» есть ни что иное как оружие США и других стран

⁴⁴ Цит. Арель. Д. Украина выбирает Запад, но без Востока // Pro et Contra: Журнал российской внутренней и внешней политики 01/2005 . Том 9 №1: Цветные революции и постсоветское пространство. С.44.

НАТО для свержения неудобных режимов в определенных государствах мира. Несомненно, существует множество данных, говорящих о том, что студенческие отряды сопротивления получали щедрую финансовую помощь от западных финансовых фондов (более подробно мы рассмотрим это в гл. 2). Более того, американские власти сами официально признавались в том, что принимали участие в государственных переворотах, однако, мы не можем принимать данные заявления за абсолютную истину. Ограничимся в рамках данной работы лишь несколькими подтверждениями того, что из США шла финансовая помощь в страны, которые находились на пороге «цветной революции». Так, в период с 1995 и по 2000 г. Грузия от Агентства США по международному развитию получила более 700 млн. долларов и в период с 1995 по 2004 42 млн. евро от Евросоюза, средства которых были направлены в основном на развитие демократических институтов и структур, а также гражданского общества⁴⁵. Добавим к этому, что в 2002 – 2003 гг. Грузия занимала 4 место в рейтинге Агентства США по международному развитию по финансовой помощи грузинскому населению⁴⁶. В Сербии финансовую поддержку оказывали по программам Института «Открытое общество», который занимался также финансированием грузинского канала «Рустави-2 и газету «24 саати» (24 часа). «Открытый финансовый институт» участвовал в финансировании поездки членов «Кмара!» в Белград⁴⁷⁴⁸⁴⁹. Что же касается Киргизии, то за 13 лет в страну было направлено около 120 млн. долларов в форме грантов для НПО; за год до «революции» в Киргизию дополнительно было направлено 12 млн. долларов. США занимались и подготовкой к выборам в Киргизии,

⁴⁵ Tudoroiu T. Rose, orange, and tulip: The failed post-Soviet revolutions // Communist and post-communist studies. Oxford, 2007. Vol. 40, N 3. P. 333.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ White S. Is there a pattern? // Journal of communist studies and transition politics. L., 2009. Vol. 25, N 2-3. P. 399-400.

⁴⁸ Tudoroiu T. Rose, orange, and tulip: The failed post-Soviet revolutions // Communist and post-communist studies. Oxford, 2007. Vol. 40, N 3. 317-320.

⁴⁹ Ó Beacháin D. Roses and tulips: Dynamics of regime change in Georgia and Kyrgyzstan // Journal of communist studies and transition politics. L., 2009. Vol. 25, N 2-3. P. 212.

оборудуя избирательные участки, подготавливая наблюдателей и членов избирательных комиссий. В общей сложности потратив еще около 1 млн. долларов на орг. моменты. Существуют и другие данные из официальных документов и отчетов конгресса США. Например, по этим данным, Грузия, с периода приобретения независимости по 2010 г. получила порядка 3 млрд. долларов⁵⁰. Киргизия за тот же период времени около 1 млрд⁵¹.

Все вышеуказанные цифры имеют символический, официальный характер, которые могут быть как истинной, так и дезинформацией. Однако, если проанализировать внешнюю политику Соединенных Штатов, то мы увидим много фактов, позволяющих сделать нам некоторые выводы. Предположим, что США действительно были вовлечены в практику «цветных революций», то какие цели они могли преследовать? Согласно реализму, одному из подходов в изучении теории международных отношений, которому де-факто придерживаются США, государства – главные субъекты международных отношений. Они вынуждены вести свою международную политику основываясь исключительно на прагматизме и цинизме. Победу одерживают лишь те государства и те лидеры, которые пренебрегают моралью и международными соглашениями в угоду собственной выгоде. Небольшой анализ внешней политики Соединенных Штатов указывает на то, что истеблишмент данной страны предпринимает все действия для поддержания статуса «главного игрока» во всем мире: принимая резолюции о введении войск в совершенно чужую страну под видом «охраны демократии», «пресечения распространения ядерного оружия» - Ирак, 2003, «борьбы с международным терроризмом» - Афганистан, 2001, «устранению анархии в государстве» - Сомали 1993, «защиты другого государства от внешнего врага» - операция «Буря в пустыне» - 1990-91 гг. и т.д. Но все это лишь наши предположения,

⁵⁰ См.: Nichol J. Georgia: Recent Developments and US Interests, 13 July 2012. CRS Report for Congress [www.crs.gov], 10 November 2012.

⁵¹ См. Nichol J. Kyrgyzstan: Recent Developments and US Interests, 26 October 2012. CRS Report for Congress [www.crs.gov], 10 November 2012.

основанные на некоторых общедоступных данных. Рассмотрев основную теоретическую часть материала по природе «цветных революций», мы можем перейти к описанию хода «цветной революции» в странах.

§3. Хронология основных событий «цветных революций»

«Бульдозерная революция» в Сербии 2000 г.

С начала 90-х.г. XX века, Ситуация на Балканском полуострове начала меняться кардинальным образом. Сначала в июне 1991 года Словения и Хорватия заявили о выходе из состава Сербии, в сентябре 1991г. независимость провозгласила Македония, а в марте 1992-го - Босния и Герцеговина. Если Македония и Словения практически безболезненно пережили независимость, то в Хорватии и Боснии и Герцеговине разгорелась жесткая междоусобная война. К счастью, своевременная помощь Югославской армии, способствовала защите сербского населения в этих регионах. Огромную роль по защите сербов оказал Слободан Милошевич, который в то время был президентом Югославской республики. В результате проведения подобной политики по защите сербских поселений, Милошевич обрел огромную популярность и приветливость в рядах своих соотечественников. С 1991 г. в югославские события стали все активнее вмешиваться США и их союзники по НАТО. Они испытывали большое неудовлетворение политикой проводимой С. Милошевичем в этом регионе. Несостоятельность в то время российской внешней политики в Европе и на Балканах, а также сервильное отношение к США и НАТО позволили последним успешно провести в жизнь политику экономической блокады, сочетающуюся с бомбовыми ударами по позициям боснийских сербов, а также финансовой и военной помощи Хорватии и мусульманам Боснии. Вследствие всех перечисленных выше факторов, экономика Сербии начала сходить к коллапсу, а рейтинг Милошевича резко падать⁵².

В 1996/97 г.г. по Сербии прокатилась волна протестов по поводу «грубой манипуляции» на выборах в местные законодательные органы. Основную «ударную» массу составляли студенты⁵³. Тем не менее, легкий

⁵² См. Ильченков П. (Москва – Будапешт – Белград). «Экспресс-революция» в Сербии// «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека».- СПб.: Алетейя, 2008. С. 56.

⁵³ Там же. С. 57.

удар от недовольных граждан Милошевичу выдержать удалось, и вплоть до 1998 года рейтинг Милошевича неуклонно рос вверх. Стало очевидно, что без иностранного вмешательства режим Милошевича не сломить⁵⁴.

По утверждениям некоторых сербских источников, подготовка к перевороту началась в 1999 г. Западные спецслужбы начали вербовать на свою сторону сотрудников внутренней безопасности, ведущих журналистов, а также министров югославского правительства, используя простые аргументы: *«Песенка Милошевича все равно спета, а вам нужно думать о собственном спасении»*⁵⁵. Такими методами удалось перетянуть на свою сторону бывшего главу самого элитного сербского подразделения – «красных беретов» Йовицу Станишича⁵⁶. Во время событий 2000г его отряд бездействовал, что сыграло решающую роль при перевороте. На протяжении всего 1999 года проходили также переговоры с представителями оппозиционных партий, которые были разрешены незадолго до переворота 2000г.⁵⁷ По предложению Дугласа Шона на место Милошевича был выдвинут Воислава Коштуница⁵⁸. К этому времени в Сербии уже окрепло крупное внутреннее сопротивление. Главной движущей силой «революции» стало народное движение, получившее название в сербском варианте «Отпор!» (сопротивление). Есть мнение, что в эту организацию вливались огромные финансовые средства из американских и европейских фондов, так как Запад видел в этой организации достаточно силы, для того, чтобы сопротивляться арестам и избиениям полиции, привлекать на свою сторону новые силы сопротивления⁵⁹.

⁵⁴ Там же. Стр. 58.

⁵⁵ Marsal Tim I, Igra senki, Beograd, 2002, p. 168.

⁵⁶ Ильченков П. (Москва – Будапешт – Белград). «Экспресс-революция» в Сербии// «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека».- СПб.: Алетейя, 2008. С. 62.

⁵⁷ Там же. С. 65.

⁵⁸ Там же. С. 56.

⁵⁹ Подробное и вполне правдоподобное описание закулисной работы менторов «Отпор!» дал в своей пространной статье тогдашний шеф берлинского бюро «New York Times» Cohen R., Who really brought down Milosevic? New York Times Magazine. URL: <http://www.nytimes.com/2000/11/26/magazine/who-really-brought-down-milosevic.html>.

В день выборов (24 сентября 2000г) со значительным отрывом лидировал В. Коштуница, что признал позже Сам Милошевич. ЦИК (подконтрольный Милошевичу) заявил, что Коштуница имеет менее 50 % голосов и необходим второй тур, в котором будут бороться 2 кандидата. Выборы были назначены на 8 октября 2000г. Оппозиция в это время работала уже в полной мере. Сразу после оглашения результатов выборов был организован огромный концерт в центре Белграда – «Праздник победы», а в то же время готовился Всеобщий протест и забастовка под названием «Закрито из-за ограбления» (на выборах)⁶⁰. К забастовкам присоединялись также и шахтеры, расположенного вблизи Белграда угольного бассейна Колубара. Не дремал и Милошевич. Он выступал с открытыми резкими заявлениями: *«Я считаю своим долгом предупредить о последствиях деятельности, которую поддерживают и финансируют страны НАТО... Каждому должно быть ясно, что они нападают не на Сербию из-за Милошевича, а на Милошевича из-за Сербии»*⁶¹. Его слова хоть и звучали неожиданно и искренне, но уже было слишком поздно. Большинство населения уже было в силах реализовать свои цели. В массе своей сербы устали бороться, устали от ощущения, что весь мир их ненавидит, и поэтому они остались глухи пророческим высказываниям «Слобы».

Гигантский митинг, назначенный оппозицией на 5 октября в центре Белграда, должен был закончиться массовыми столкновениями между силами правопорядка и оппозицией. К этому времени на стороне оппозиции уже были и члены элитного сербского подразделения «красные береты» и большинство сотрудников полиции. К тому же, большинство сторонников сопротивления были вооружены⁶². Также в Белград были подтянуты единомышленники «Отпор!» с других областей и регионов. Поэтому

⁶⁰ Ильченков П. (Москва – Будапешт – Белград). «Экспресс-революция» в Сербии// «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С. 86.

⁶¹ Govor Slobodana Milosevica, 02.10.2000. URL: <http://andrej.fajgelj.com/10-odlomaka-iz-govora-slobodana-milosevica-pred-5-oktobar/>.

⁶² Ильченков П. (Москва – Будапешт – Белград). «Экспресс-революция» в Сербии// «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С. 86.

оппозиция не только имела огромное численное большинство, но и превосходила и без того потерявших интерес к защите режима сил внутренних дел по силе и стратегии сопротивления⁶³. Въезд в город был закрыт. Это делалось для того, чтобы не дать вооруженным силам войти в город. Впрочем, это было излишне. Так как главный военный в стране – начальник Генштаба армии Югославии генерал Небойша Павкович отстранился от принятия решений⁶⁴.

6 октября Коштуница прибыл на виллу к Милошевичу и провел с ним переговоры. К этому времени Милошевич уже был совсем один. В его подчинении отсутствовал, как и Парламент страны, так и органы правопорядка с вооруженными силами. 6 октября 22:39 Слободан Милошевич признал свое поражение в телеобращении, переданном на телестудии «Ю-инфо». Первая «цветная революция» официально состоялась. *«Революция роз» в Грузии 2003г.*

Удачно проведенная «революция» в Сербии, открыла перспективы для проведения подобного в бывшей союзной республике – Грузии. В отличие от Сербии, Грузия, начиная с получения статуса независимости в 1991г., погрязла в коррупции, сильной авторитарной власти, уровень жизни гражданского населения которой был очень на низком уровне, а экономика находилась на грани краха после нескольких продолжительных военных конфликтов⁶⁵. Все это подогревало общественную среду, подобно «закипающему чайнику». Поэтому, создание искусственных условий для проведения переворота как в Сербии не было необходимостью.

Переворот в Грузии начался после оглашения результатов парламентских выборов, где победу одержал проправительственный блок «За

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Шарашенидзе Т. Что можно успеть за 20 лет? URL: http://www.gazeta.ru/comments/2011/12/28_a_3950161.shtml.

новую Грузию»⁶⁶. Оппозиция потребовала полной отмены результатов выборов, которые, по ее мнению, были сфальсифицированы властями, а также отставки президента Эдуарда Шеварнадзе. Каждый день на площади возле парламента Тбилиси собиралось более тысячи человек, митинги проходили также и в других городах. 22 ноября 2003 года прошел самый массовый митинг протеста в Тбилиси. На митинг вышли около 50 тысяч человек. Оппозиционеры, руководимые Михаилом Саакашвили, с букетом роз в руках ворвались на заседание вновь избранного парламента, где выступал с речью Эдуард Шеварнадзе. Президент покинул трибуну, а затем скрылся в свою резиденцию. Бывший спикер парламента Нино Бурджанадзе объявила себя и.о. президента. Эдуард Шеварнадзе на это ответил введением на территории страны чрезвычайного положения, призвал на помощь полицию и вооруженные силы, но те в ответ отказались выполнять требования президента. В ночь на 23 ноября 2003 года сторонники оппозиции захватили правительственные здания. При посредничестве министра иностранных дел РФ Игоря Иванова прошли переговоры Эдуарда Шеварнадзе с лидерами оппозиции, результатом которых стала отставка президента.

25 ноября Верховный суд Грузии объявил об аннулировании итогов голосования парламентских выборов 2 ноября 2003 года. В этот же день на внеочередном заседании парламента Грузии было принято решения о проведении досрочных президентских выборов 4 января 2004 года. На досрочных выборах президента Грузии победил единый кандидат от победивших сил Михаил Саакашвили, набрав 96% голосов.

«Оранжевая революция» на Украине 2004г.

«Оранжевая революция» на Украине уходит далеко за рамки 2004г. В более широких хронологических рамках подготовка к «Оранжевой революции» приходится на конец 2000г – начало 2001 года, когда началась

⁶⁶ Лафлэнд Джон. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С 36.

реализация комплексных и целенаправленных мероприятий по дискредитации действующего президента Украины Леонида Кучмы⁶⁷. Затем следующим этапом подготовки стала кампания по выборам депутатов Верховной Рады 2002г. Однако, созданный Леонидом Кучмой проправительственный блок «За Единую Украину» при помощи российских политтехнологов потерпел фиаско. Вместо этого победа досталась оппозиционному блоку «Наша Украина», созданному «под Ющенко» предположительно американскими государственными и неправительственными структурами⁶⁸. Следующим этапом была президентская предвыборная гонка в конце марта - начале апреля 2004г. Хотя еще и не началась регистрация кандидатов, было понятно, что основными игроками будут Виктор Ющенко и Виктор Янукович. Последний, как известно, считался официальным кандидатом власти. Это позволило Виктору Ющенко аккумулировать протестный электорат, который в противном случае никогда бы не проголосовал за него. Имея за плечами американскую поддержку, огромные средства финансирования, Виктор Ющенко мог позволить себе вести активную работу со средствами массовой коммуникации. Также хорошим ходом был приезд в начале марта в Украину экс-госсекретаря США М.Олбрайт, которая предложила усилить поддержку неправительственных СМИ и гражданского общества.

Накануне переворота почти все основные сетевые структуры поддерживали оппозицию в лице В.Ющенко. Plusом к этому добавлялось еще и набирающее силу движение «Отпор!», насчитывающее к этому времени около 10 тыс. активистов, подчиненных строгой иерархии. Оранжевый цвет к этому времени стал символом «революции», который развивался на автомобилях, в различных местах массового скопления населения, а также большинство людей носили вещи оранжевого цвета.

⁶⁷ Попов Э. (Ростов-на-Дону). Украинские НПО: От «оранжевой революции» к экспорту «демократии» в постсоветские страны. «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С.97.

⁶⁸ См. Там же. С. 95.

Отягощало положение Януковича еще и то, что большинство главенствующих в Украине олигархических кланов, которые ранее поддерживали Януковича и являлись едва ли не основными спонсорами, стали дружно переходить на сторону оппозиции, аргументируя это тем, что Янукович обделит их, если придет к власти⁶⁹.

В 1 туре голосования, который прошел 31 октября 2004 победу одержали В.Янукович и В. Ющенко, которые вышли во второй тур. Итогами второго тура голосования, прошедшего 21 ноября 2004 года стала победа В.Януковича де-юре. На следующий день после второго тура выборов крайне обострилась политическая обстановка в Украине. Сторонники В.Ющенко заблокировали здания администрации президента и кабинета министров. В это время на «Майдане» (главной площади страны) уже собрались многочисленные тысячи сторонников оппозиции, с размещенными там палатками и одетыми в плащи оранжевого цвета. Одновременно с этим поступали массовые жалобы от иностранных наблюдателей о многочисленных нарушениях на выборах. Также с критикой высказывались и иностранные государства. Так, например, госсекретарь США Пауэлл заявил, что США считают президентские выборы в Украине «незаконными». В тот же день председатель Евро комиссии Баррозо предупредил, что если официальные итоги выборов не будут пересмотрены, это приведет к серьезным экономическим последствиям⁷⁰. Также 23 ноября 2004 года от президента Польши Квасьневского поступило предложение организовать двухсторонние переговоры между Януковичем и Ющенко совместно с иностранными независимыми наблюдателями, а также текущим президентом Украины Кучмой для урегулирования конфликта. В ходе так называемого «Круглого стола», было все инсценировано так, что Янукович пусть и не

⁶⁹ Кагарлицкий Б.Ю. Фиолетовая Украина URL: <http://www.vz.ru/columns/2006/7/24/42706.html>.

⁷⁰ Попов Э. (Ростов-на-Дону). Украинские НПО: От «оранжевой революции» к экспорту «демократии» в постсоветские страны. «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетей, 2008. С. 112.

прямо, но признал нелегитимность прошедших выборов. Верховный Суд Украины к тому времени тоже не бездействовал. В конечном итоге, уже на легитимной основе ВСУ в обстановке небывалой прежде гласности аннулировал итоги второго тура, открыв дорогу к повторному голосованию. Во время 39 заседания Верховной Рады 26 ноября 2004 года старейший депутат «торжественно перед Богом всевышнем и перед народом Украины» провозгласил, что «на основе волеизъявления народа В.Ющенко избран президентом Украины» и предложил ему на Библии Острожской принять присягу⁷¹. Заседание парламента на этот момент уже было закрыто, но Ющенко произнес присягу в присутствии депутатов и прессы. Однако такое развитие событий не устраивало Запад, стремящегося легитимизировать В. Ющенко. По существу, подобное поведение могло расцениваться как попытка узурпации власти, которое уголовно наказуемо⁷². Поэтому этому событию не придавалось широкой огласки в Западной прессе. Результаты «третьего тура» выборов в полной мере легитимировали достигнутые договоренности, которые были обсуждены на «круглом столе», заодно устранив противоречие между легитимностью и законностью. По итогам «третьего тура» выборов победил В.Ющенко, придя к власти мирным путем через выборы⁷³.

«Революция тюльпанов» в Киргизии 2005г.

Киргизия шла по пути демократического развития, однако, отчасти под давлением других государств центральной Азии, Акаев стал сворачивать с пути демократического транзита. В конце 1990 – х годов на политической арене Киргизии стали появляться лица, которые могли бы иметь в будущем потенциал побороться за президентское кресло. А. Акаев, опасаясь потенциала появившихся оппонентов стал сворачивать с пути развития демократических институтов и все больше начал склоняться к модели

⁷¹ Там же. С. 117

⁷² Конституция Украины от 26.06.1996г. //Раздел №1. Общие положения // ст. №5.

⁷³ Гельман В. Я. Уроки украинского. Полис. 2005. № 1. С. 36.

«управляемой» демократии. Предпосылки для политического краха президента Акаева возникли после его неудачных действий во время общественных протестов 2002⁷⁴, когда полиция стала силой разгонять мирных демонстрантов, объявивших голодную забастовку против арестов некоторых парламентариев, планирующих объявить импичмент президенту в связи с неудачными переговорами с Китаем, где Акаеву пришлось отдать Китаю 125 тыс. гектаром киргизской территории. Последней удачно состоявшейся «цветной революцией» была «революция тюльпанов», которая проведена в Киргизии. Работа с Киргизией началась еще с 90-х годов, но явная поддержка началась с 2001 года, после того как киргизское руководство дало согласие на размещение американской военной базы на ее территории⁷⁵.

Повод к объединенному выступлению против режима Аскара Акаева дал уже первый тур парламента страны 27 февраля 2005 года. Еще до выборов нескольким влиятельным кандидатам отказали в регистрации⁷⁶. Что перевело последних в стан оппозиционных сил. В результате уже с 21 февраля несколько тысяч сторонников экс-депутатов, сошедших с предвыборной гонки, начали блокировать автотрассы, ведущие в Бишкек, и выдвигать требования⁷⁷. По окончании 1 тура парламентских выборов, несмотря на критику по ряду нарушений в избирательном процессе, международная комиссия все же признала выборы состоявшимися. Тем не менее, значительная часть оппозиции заявила о нелегитимности выборов на основании будто имевшего место повсеместного давления власти и

⁷⁴ Sadji. An Early Defeat for President Akaev // Prism. Vol. VIII / Iss. 4. Pt. April 2002.

⁷⁵ В 2005 году (1 октября 2004 – 30 сентября 2005 г.) США предоставили Киргизии на экономические и демократические реформы 50, 4 миллионов долларов. Из них на демократические программы 15,4 млн., на экономические реформы 18, 8 млн., на безопасность и правопорядок 15, 1 млн., на гуманитарную помощь 0,6 млн. Bureau of European and Eurasian Affairs URL: <http://www.state.gov/r/iip/>.

⁷⁶ В частности, имеются ввиду, Роза Отунбаева, Акылбек Жапаров, Арслан Малиев, Бейшинбек Болотбек и др. // Ниязи А. «Бишкекский переворот: тюльпановое блюдо на азиатской кухне». «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетей, 2008. С. 172.

⁷⁷ Там же. С. 182.

использовании ею административного ресурса. Стали выдвигаться требования провести новые парламентские выборы, а также отставки Аскара Акаева с поста президента. Однако, не смотря на все антагонизмы, 13 марта второй тур парламентских выборов все-таки состоялся. Оппозиция потерпела ощутимое поражение, но это только усугубило и без того напряженную обстановку в стране. 20 марта правоохранительные органы начали спецоперации по выдворению мятежников из административных зданий, которые были захвачены накануне. 21 марта мятежники взяли под свой контроль Джалал-Абад и Ош, захватили аэропорты этих городов. К этому времени, значительная часть милиции уже перешла на сторону оппозиционеров, оставшаяся же часть бездействовала. Высокие начальники МВД, МЧС, Службы национальной безопасности, Министерства обороны начали игнорировать распоряжения президента Акаева. 23 марта произошли кадровые перестановки в высших органах власти и правительственных структур, но это не принесло должного эффекта. Утром 24 оппозиция собирает несанкционированный митинг в Бишкеке, главным лозунгом которого является – «Долой Акаева»⁷⁸. С 24 на 25 марта в столице и других крупных городах Киргизии происходил абсолютный Хаус. Вандализм, бандитизм и прочее. Днем 25 митинги распространяются на всю столицу. Оппозиционеры берут правительство и президентскую администрацию, милиция бездействует. Буквально за 2 часа власти не стало. Лозунги, символы, цветы силам правопорядка, выбор «цвета революции» - все согласно методам, разработанным ранее в Сербии, Грузии и Украине. Менее чем за месяц 15 летний режим Аскара Акаева рухнул⁷⁹.

Хронология событий «цветных революций» в каждой отдельной стране позволяет нам сделать некоторые выводы по данному параграфу. Во-

⁷⁸ Князев А. Государственный переворот 25 марта 2005 г. в Киргизии. Изд. 3-е, исправл. и доп. Бишкек, 2007. С.67.

⁷⁹ В частности, имеются ввиду, Роза Отунбаева, Акылбек Жапаров, Арслан Малиев, Бейшинбек Болотбек и др. // См. Ниязи А. «Бишкекский переворот: тюльпановое блюдо на азиатской кухне». «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека».- СПб.: Алетейя, 2008. С. 184.

первых, каждая «цветная революция» проходила по практически однообразной схеме. Это действия по консолидации оппозиции, широкое вовлечение молодежи в процесс государственного переворота, а также поэтапные действия по разрушению структуры власти. Все вышеизложенные события проходили по одним и тем же фазам, которые были выведены нами в ходе изучения феномена «цветной революции».

1. Подготовительный этап. Включает в себя сбор полевой информации о демографии, экономике, гражданскому обществу, политической системе, в том числе системной и внесистемной оппозиции), изучаются методы сдерживания толпы органами внутренних дел, федеральной безопасности, внутренних войск и пр. На основе полученных данных, начинает вырабатываться «идеологическая составляющая протеста», на котором будет строиться протест в общественной среде, здесь же появляются символы «революции».
2. Этап «Внедрение» (Inception). На данном этапе начинают создаваться молодежные отряды сопротивления по всей стране, которые официально относят себя к неким клубам по интересам, общественным движениям и т.п. Начинается работа с населением. А также с оппозицией, которая в перспективе сможет поддержать «революционный» процесс. В это же время ведется работа с перспективной молодежью и студентами, а также со СМИ.
3. Этап «зарождения протеста». На данном этапе в общественную среду активно начинают внедряться мысли о недовольстве существующей властью. Цель данного этапа посеять в обществе идею о несогласии с действующей властью. На 3 этапе начинают активно функционировать молодежные отряды сопротивления, а также подобной линии начинают придерживаться и оппозиция, увеличивая свою протестную риторику и пр. На этом этапе населению внедряется мысль, что сопротивление возможно.
4. Этап наращивания. На 4 этапе протестные движения разрастаются в пределах страны. Увеличивается их роль в качестве основного локомотива «революции». На данном этапе начинаются задержания и, как следствие, данный резонанс широко распространяется в СМИ. Независимые СМИ

начинают более активно выражать свою позицию по режиму. Цель данного этапа выработать в обществе некую солидарность с «жертвами режима». 5. Этап «объединения». Смысл этого этапа объединить силы для борьбы с режимом. В ходе 5 этапа различные оппозиционные силы объединяются во имя единственной силы – «переизбрания» действующего президента, парламента. 6. Выдвижение альтернативы. На этом этапе оппозицией выдвигается своя кандидатура на пост президента. Цель данного этапа – повернуть общественность лицом к единому кандидату от оппозиции. 7. Этап избирательной кампании. 8. Этап – выборы. 9. Дискредитация выборов – всеобщая акция протеста. 10. Этап – государственный переворот.

Рассмотрев теоретический материал по феномену «цветной революции», мы можем сделать следующие выводы по главе 1. Во-первых, «цветная революция» не является революцией в классическом понимании. Суть «цветной революции» сводится к искусственному созданию социальной напряженности и проведению государственного переворота, однако, стоит заметить, что революция и «цветная революция» имеют под собой одинаковые предпосылки для зарождения в виде низкого уровня жизни, высокого разрыва в доходах между социальными классами, обострению противоречий между управляемыми и управляющими, появлению новой популярной в общественной элите в качестве альтернативы действующей т.д. Участие масс, по большей части молодежи, является ключевым в «цветных революциях», следовательно, это подводит нас ко 2 главе нашей работы – роли студенчества в «цветных революциях».

Глава 2. Студенчество и «цветные революции»

§1. История возникновения студенческих протестов

Контекст зарождения молодежных протестов

История знает немало случаев того, когда молодежь добивалась смещения высшего политического руководства того или иного государства. Рассмотрим некоторые, на наш взгляд, самые значимые протесты студенчества (молодежи) за последнее время. Одним из таких примеров можно назвать Парижский май 1968 г, притягательный образец массового полукарнавального выступления молодежи, ставший не только едва ли не первым крупным участием студенчества в подобных процессах, но и еще отличавшийся отсутствием конкретной политической ориентации последних⁸⁰.

Рассмотрим более подробно студенческий мятеж 1968 г. В 1958 г. К власти во Франции пришел Ш. де Голль. Успешно проводимые им реформы по укреплению института президентства позволили ослабить значение парламента как системы сдержек и противовесов и создать автократическую власть. Период после войны во французской экономике сопровождался стабильным ростом, однако, социальные обязанности государства с каждым годом все сокращались. 3 млн. парижан жили без удобств, во многих домах отсутствовала канализация, не говоря уже о том, что 6 млн. французов жили за чертой бедности⁸¹. В связи с низким уровнем здравоохранения, соц.обеспечения значительно ухудшились условия молодежи, в частности, студентов. Молодежи с низким уровнем материально-финансового достатка стало все сложнее и сложнее получить образование в высшей школе. В университетах действовали жесткие уставы⁸². В начале 1967/68 учебного года стало проявляться недовольство студентов. Студенты стали предъявлять претензии на строгую внутриуниверситетскую дисциплину,

⁸⁰ Межуев. Б. В. "Оранжевая революция": восстановление контекста // Полис. 2006. №5. С. 76.

переполненность аудиторий, бесправием студентов перед администрациями университетов и т.п.

С осени 1967 начались студенческие протесты и митинги против действующего руководства министерства образования и культуры. Также студенты требовали кардинальной смены закона о высшем образовании и т.п. Точкой бифуркации стал апрель 1968 г., когда полиция обвинила 8 студентов студенческих беспорядков в г. Нантере в «подстрекательстве к насилию» и прекратила занятия в университете г Нантер. Произвол полиции подвел черту и крупнейшие студенческие профсоюзы Франции такие как «Национальный Студенческий Союз Франции (ЮНЕФ) и «Национальный Профсоюз Работников Высшего Образования» объявили о всеобщей забастовке студентов.

Крупнейшей ошибкой режима было то, что полиции было приказано силой останавливать протестующих, что вызвало большую солидарность со студенчеством у других слоев населения Франции от интеллигенции до рабочих и пролетариата. В итоге после длительных протестных акций огромного количества людей по всей Франции де Голль пошел на уступки. Выполнив ряд требований по повышению уровня здравоохранения и образования де Голль в 1969 г ушел в отставку после отклонения его предложений по конституционной реформе⁸³.

Не стоит забывать и про роль румынской молодежи в свержении генерального секретаря коммунистической партии Румынии Николае Чуашеску в 1989 г. Эту «бархатную революцию» по праву можно назвать стихийной революцией.

Одной из характерных особенностей данной «бархатной революции» явилось то, что огромная роль легла на средства массовой информации⁸⁴. Органам СМИ необходимо было сообщать различного рода дезинформацию о

⁸¹ См. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М., 2005. С. 132.

⁸² См. Там же.

⁸³ См. Там же.

⁸⁴ См. Там же.

якобы «жесточайших действиях Н. Чуашеску» для того, чтобы накалить обстановку в румынском социальном пространстве⁸⁵. Так, например, во время массовых манифестаций пресса и телевидение неоднократно сообщала о том, что по приказу руководства органы гос.безопасности (Секуритате) неоднократно открывали огонь на поражение по толпе протестующих⁸⁶. Примерно в это же время студенческие волны протестов стали происходить и в Чехословакии. Начало же «бархатной революции» в Чехословакии было положено после подавления студенческого протеста 17 ноября 1989 г. Поводом для силового разгона полицией мирного движения стало то, что студенты по факту изменили заранее запланированный маршрут своего шествия⁸⁷. На следующий день в социальном пространстве появился слух о том, что в ходе столкновения с полицией один из студентов был убит. Новость о силовом разгоне мирного протеста и убийстве одного из студентов вызвал негодование в чехословацком обществе. 18 ноября 1989 г. началась студенческая забастовка, к которому 19 ноября подключился новый созданный форум «Общество против насилия», соединив оппозиционные силы Чехии и Словакии⁸⁸.

С каждым днем общественный протест разрастался. 25 и 26 ноября на Летенском поле в Праге прошел 700 тысячный митинг. Требования протестующих были классические: ликвидация в конституции статьи о главенствующей роли КПЧ («Коммунистической Партии Чехословакии»), назначение новых выборов, отстранение действующего политического руководства, расследование инцидента с разгоном студенческой демонстрации 17 ноября и пр.⁸⁹. 29 ноября 1989 г. парламент страны отменил статью о главенствующей роли «Коммунистической Партии

⁸⁵ См. Там же.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ См. Постников М.Д. Бархатные революции в Польше, ГДР, Чехословакии // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, 2010 №3 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/barhatnye-revoljutsii-v-polshe-gdr-chehoslovakii-hronika-sobytiy>.

⁸⁸ См. Там же.

⁸⁹ См. Там же.

Чехословакии», а 10 декабря 1989 г. действующий президент Г. Гусак объявил о своей отставке⁹⁰.

Помимо этого не стоит забывать и про роль молодежи в так называемый период «Арабской Весны», когда тысячи людей в возрасте от 17 до 35 лет устроили сначала протест в виртуальном пространстве, а за тем вышли на площади крупнейших городов. При этом если мы рассмотрим предпосылки зарождения молодежных протестов в странах Северной Африки, то увидим много общего с протестами молодежи во время «цветных революций».

Социальные корни «Арабской Весны» можно объяснить наличием в странах Северной Африки так называемой «мальтузианской ловушки». Под «мальтузианской ловушкой» следует понимать типичную для доиндустриальных обществ ситуацию, когда рост производства средств к существованию (в результате того, что он сопровождается обгоняющим демографическим ростом) не сопровождается в долгосрочной перспективе ростом производства на душу населения и улучшением условий существования подавляющего большинства населения, остающегося на уровне, близком к уровню выживания⁹¹. Что это значит? Это значит, что к началу 2010 г. Страны Северной Африки, по большей части Египет, столкнулись с так называемым явлением «молодежного бугра» (youth bulge). Явление «молодежного бугра» говорит нам о том, что к 2010 г. в странах Северной Африки было огромное количество молодежи в возрасте 20-24 и чуть выше. Это позволяет сделать выводы о том, что в связи высокой стоимостью получения высшего образования, отсутствием благоприятной среды для трудоустройства молодежи на хорошую работу, высоким уровнем безработицы арабская молодежь столкнулась с отсутствием социальной перспективы. Более наглядно это можно проследить в «пентаграмме

⁹⁰ См. Там же.

⁹¹ Васильев А.М. Рецепты Арабской Весны: русская версия / Алексей Васильев, Николай Петров. М. Алгоритм, 2012. С 99-101.

безысходности»: безработица в среде арабской молодежи составляет вдвое выше среднемировых показателей (20-40% по сравнению с 10-20% среднемировыми)⁹². Избыточные доходы арабских стран от природной ренты, от международного туризма, например, или нефти, привели к сильному росту цен на благоустроенное жилье. Эта ситуация сузила возможности у молодых людей приобрести собственное жилье. Отсутствие постоянного дохода и жилья сдвигает возраст создания семьи и появления первого ребенка. Так стала формироваться критическая масса взрывоопасного материала – движущей силы арабских революций⁹³. Рассмотрев одни из самых значимых, на наш взгляд, феноменов участия молодежи в протестных событиях, можно выявить общую закономерность с молодежью, которая участвовала в «цветных революциях». Как нам кажется, поводов для участия молодежи как главного костяка «цветной революции» было предостаточно.

Справедливо заметим, что в Сербии, Украине, Грузии, Киргизии, как и в арабских государствах, доля лиц в возрасте 24-25 лет составляла доминирующую часть населения страны: в Грузии – 42% от всей доли населения, в Киргизии – 39%⁹⁴. По данным «Всемирного банка» на момент 2000 г. основной экономический индикатор, такой как ВВП, показывал, что в Сербии этот показатель равен всего 809 долларов в год на душу населения, в Грузии в 2003 году такой показатель составлял 922 долларов, на Украине в 2004 - 1000 долларов, Киргизии в 2005 – 476 долларов⁹⁵. Но одним экономическим фактором природу молодежного протеста объяснить невозможно. В первую очередь, сосредоточимся на социальных детерминантах. Здесь следует обратить внимание на феномен «идеологической сублимации».

⁹² См. Там же.

⁹³ См. там же.

⁹⁴ Акматалиева А. Цветные революции и парламентская демократия в Грузии и Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. 2013. №2. с. 70.

⁹⁵ GDP per capita (current US\$): URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD/countries>.

Начиная еще со второй половины XX века в СССР начало формироваться протестное движение, которое видело «антикоммунизм» как идеологию освобождения, впадая в неразрешимую антиномию идеологического превращения (сублимации)⁹⁶. Объект социальной критики замещался другим, более популярным в тогдашней общественной среде, принимая форму идеологемы⁹⁷. К концу 80-х – началу 90-х г.г. сублимация в СССР достигла своей точки бифуркации, которая в 1992 году стала силой, способной мобилизовать массы на антиправительственные выступления: а именно национализм, вкупе со своими правыми идеологиями, стал знаменем протеста⁹⁸. Соответственно, подобная идеологическая сублимация, включая, кстати, лозунги национализма и других правых догм, была применима и в бывших союзных республиках, которые еще до конца не абстрагировались от наследия социалистического прошлого. В сущности говоря, любая революция обречена на провал, чем абстрактнее ее идеи, чем ее идеи в своей степени «идеологически сублимированы» Почти это имел в виду и Гегель – *... « С тех пор, как солнце находится на небе и планеты обращаются вокруг него, не было видано, чтобы человек стал на голову, т.е. опирался на свои мысли и строил действительность соответственно им. Анаксагор первым сказал, что ум управляет миром, но лишь человек признал, что мысль должна управлять духовной действительностью. Таким образом, это был великолепный восход солнца. Все мыслящие существа праздновали эту эпоху»*⁹⁹. Гегель приветствует тем самым восход солнца идеализма, а не восход солнца революции. Важным в революции для него является торжество идей; причиной поражения революции – абстрактность этих идей; выходом – торжество иных идей, более глубоко преобразующих

⁹⁶ Коряковцев А.А. // Идеология социального протеста в советскую эпоху: противоречия и начальный этап эволюции // Социс. 2010 // №6. С. 38.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Коряковцев А.А. Заблудившаяся революция URL: <http://rabkor.ru/debate/2014/02/27/astray>.

⁹⁹ Гегель. Философия истории // Гегель Г.В.Ф. Соч. Т.VIII. 1935. С. 413-414.

действительность»¹⁰⁰. О том же самом говорит и Блюм. – « *Иррациональная сущность человека требует мифа как стимула к действию. Социализм – миф, и этим он хорош. Всеобщая забастовка есть именно та мифологическая концепция, в которой заключается весь социализм; совокупность образов, способных вызвать именно те чувства, которые соответствуют различным проявлениям социалистической борьбы против современного общества*»¹⁰¹. Конечно, здесь мы опустим идеологию социализма и будем говорить в целом о любой идеологии, как абстрактной вещи.

Какой вывод мы можем сделать из этого? Единственной абстрактной идеологией «цветных революций» была – ресоветизация и курс в западном векторе развития, вестернизации. Почти все молодежное крыло «цветных революций» к моменту обретения Грузией, Украиной, Киргизией независимости были либо подростками, либо детьми¹⁰². Многие, кто рос в конце 80-х, начале 90-х на себе испытал тяжесть советского наследия. С этими воспоминаниями, заложенными в детстве, молодежь и выходила на улицы. Об этом и говорит Дж. С. Наем, считающим, что политика силы в «мягком» варианте преследует цель использования «влечения» для обретения господства, дающего желаемое, нежели использование этого военного насилия¹⁰³. Влекущими могут быть политические ценности (демократия, свобода, справедливость), культурные артефакты (поп-музыка), потребительские товары (продукты Макдоналдс, мобильные телефоны и т.п.)¹⁰⁴. Действительно, данный образец своеобразного европейской модели развития мы и наблюдали и в лозунгах и идеях во время и «оранжевого

¹⁰⁰ Завалько.Г.А. понятие «революция» в философии о общественных науках: Проблемы, идеи, концепции. Изд. 3-е. М.: КомКнига, 2010. (размышляя о марксизме) С. 147..

¹⁰¹ Цит. По: Блюм Р.Н. Проблема революции в анархо-синдикализме конца XIX нач. XX в. // Тартуский университет. Ученые записки. Вып. 301. Труды по философии XVI. Тарту, 1973. С. 96.

¹⁰² Арель Д. Украина выбирает запад, но без востока.// Pro et Contra (журнал внутренней и внешней политики) №1 (28) 2005. С. 39.

¹⁰³ Nye J. 2004. Soft Power: The means to Succes in World Power. N.Y. Public Affairs.

¹⁰⁴ Там же.

Майдана», и во время так называемой «революции достоинства» в 2014 г. Именно этот фактор «идеологической сублимации» и сплотил молодежь вокруг вышесказанных идей и идеалов жизни. Разобравшись с мотивами молодежи для участия в протестах, мы можем перейти непосредственно к их формированиям и зарождениям в конкретных странах.

История возникновения студенческих (молодежных) отрядов в странах, переживших «цветные революции».

С началом 90-х годов молодежные сопротивления стали выходить на новый уровень. Книга Д. Шарпа «От диктатуры к демократии», написанная как методичка по организации и осуществлению государственного переворота, была сразу же взята на вооружение сербским отрядом сопротивления «Отпор!».

Сербский отряд сопротивления «Отпор!» был основан 10 октября 1998 года¹⁰⁵. По воспоминаниям Ивана Моровича, одного из основателей движения, уже через месяц движение насчитывало в себе 30 членов, а к началу 2000 г. около 75 тыс.¹⁰⁶. При этом стоит отметить, что «Отпор!» попал под внимание иностранных правительств достаточно рано. Наладив финансирование, «Отпор!» начал заниматься пропагандистской деятельностью: стали появляться футболки с надписями и изображениями, апеллирующие к Милошевичу и его режиму, различные видео и аудио материалы, раздаточный материал, плакаты и пр. средства агитации¹⁰⁷. Движение Отпор! достаточно быстро стало завоевывать репутацию сначала среди студенчества, позже среди молодежной среды, а к концу кампании по дискредитации Милошевича данное сопротивление превратилось в

¹⁰⁵ Cohen R., Who really brought down Milosevic? New York Times Magazine URL: <http://www.nytimes.com/2000/11/26/magazine/who-really-brought-down-milosevic.html>.

¹⁰⁶ Как сербы дали отпор режиму Милошевича. URL: <http://www.senica.ru/serbia/facts/history/kak-serby-dali-otpor-rezhimu-miloshevicha>.

¹⁰⁷ Ильченков П. (Москва-Будапешт-Белград): «Экспресс-революция» в Сербии. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С. 68.

народное¹⁰⁸. К концу 1999 г. движение Отпор! было известно на всю страну. Ни их стороне выступали многие звезды музыки, кино, другие авторитетные лица Сербии, поднимающие кулак тем же образом, как изображено на эмблеме «Отпор!». В 2000 г. начались самые масштабные акции «Отпор!» по мобилизации населения на протест. Среди таких акций были различного рода мероприятия в местах большого скопления людей, также были предприняты попытки создать первичные отделения «Отпора!» почти ли не в каждом дворе¹⁰⁹. За 2 года сопротивления «Отпор!» достиг того, что накануне очередных президентских выборов высказывать слова поддержки действующему президенту Милошевичу было нежелательно в кругах общественности.

Гражданская активность на постсоветском пространстве была распространена в достаточной мере и до «цветных революций», однако носила дезорганизованный характер и была не в состоянии выступить против символического порядка, на который опирались государственные структуры¹¹⁰. Следовательно, для того, чтобы организовать массы на протест, в Грузии также был применен метод студенческих отрядов. В Грузии такой отряд сопротивления стал называться «Кмара», который появился в апреле 2003 г. Существует документ, который якобы попал в редакцию газеты «Московский Комсомолец». По документу в финансировании «Кмара!» были заинтересованы несколько зарубежных фондов и институтов Open Society – Georgia Foundation, например¹¹¹. В документе, который имел название «Кмара-03», говорилось, что в преддверии ноябрьских парламентских выборов грузинский Фонд Сороса намерен оказать финансовую поддержку «Кмаре!» и международному

¹⁰⁸ Там же С. 70

¹⁰⁹ Там же. С. 75

¹¹⁰ Scott J. Weapons of the weak: Every forms of peasant resistance. New Haven, Conn., L.: Yale univ. Press, 1985. P. 220

¹¹¹ Мартова М. Сколько стоит революция? URL: http://www.situation.ru/app/j_art_668.htm.

обществу справедливых выборов (ISFED)¹¹². Доверять этому источнику мы не можем, однако, по данному документу также говорилось и о том, что делать, если выборы пойдут не так, как того следовало¹¹³. Известно, что члены отряда «Кмара!» проходили обучение практике сопротивления непосредственно под руководством лидеров организации «Отпор!»¹¹⁴. «Кмара!», используя опыт «Отпора!», за достаточно короткий период сумела также быстро завоевать популярность в грузинской общественной среде. В 2004 г. «Кмара» насчитывала у себя около 13 тыс. членов. Также «Кмара!» заимствовала у «Отпора!» эмблему сжатого кулака. Меньше чем через год на Украине также было основано студенческое движение «ПОРА!».

В 2004 г. «цветная революция» дошла до Украины, где также был основан очередной отряд сопротивления. В отличие от Грузии и Сербии, на Украине еще с момента перестройки начали появляться студенческие организации, чья деятельность имела явно политический характер. Так, первый ненасильственный протест был проведен в Киеве 2 октября 1990 г., когда около 150 студентов заняли центр столицы и устроили голодовку в поддержку Украинского национального совета¹¹⁵. Они выступали за отставку премьер-министра Украины Виталия Масола, учреждение многопартийных выборов, приватизацию собственности коммунистической партии и за репатриацию украинских солдат¹¹⁶. Именно студенты в 1990 г. Впервые воспользовались стратегией ненасильственного протеста, и в течение этого времени были сформированы сегодняшние политические оппозиционные силы.

Синтез общественных организаций начал появляться после инцидента со смертью Георгия Гонгадзе (основателя интернет-издания «Украинская

¹¹² Там же.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Крылов А. «Режим Саакашвили: диктатура вместо демократии»// «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека».- СПб.: Алетейя, 2008. С. 125

¹¹⁵ Полезе А. Гражданская кампания «Пора!» на Украине: Четыре вопроса о роли гражданского общества в период цветных революций // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 225.

¹¹⁶ Там же.

правда»), чье подозрение пало на тогдашнего президента Кучму, несколько гражданских активистов основали движение «Кучмагейт». После этого на Украине по всюду стали появляться гражданские движения и инициаторские группы такие как, например, «Вставай Украина!», « Украина без Кучмы», «За правду!»¹¹⁷. Данные движения постоянно подвергались давлению полиции и охранительных служб. Идея создания гражданской кампании «ПОРА!» появилась после того, как активисты, начавшие свою деятельность еще в 1990-х годах, пытались найти альтернативные способы противостояния существовавшему режиму и встретили единомышленников среди сербских активистов, участников движения «Отпор»¹¹⁸. Нет определенной точки зрения на происхождение кампании «ПОРА!» на Украине. Согласно одной точке зрения, организацию «ПОРА!» сформировали группа военных еще в 2003-04 гг.,¹¹⁹ и его истоки могут быть связаны с высылкой Марко Маркича (участника группировки «ОТПОР!») на украинскую границу в начале 2000г. Иная версия представлена одним из лидеров оранжевой революции. В интервью газете «Зеркало недели» Тарас Стецькив заявил, что причина возникновения гражданской кампании «ПОРА!» заключается в несостоятельности политиков провести необходимые политические реформы. ... *« Мы стали думать, что изменения должны происходить снизу, и мы должны скорее мобилизовать граждан, нежели начинать переговоры на политическом уровне»*¹²⁰.

Разные версии происхождения по своей сути и привели к тому, что на Украине до 28 марта 2004 (дата начала гражданской кампании « ПОРА!») существовало несколько организаций «ПОРА!» А именно: желтая и черная «ПОРА!». Выдвигается множество версий когда и как появилась «ПОРА!»,

¹¹⁷ Там же.

¹¹⁸ Там же.

¹¹⁹ Kuzio T. PORA takes two different paths // Eurasia daile monitor. Kiev, 2005 a. 2 February. Mode of access URL: <http://www.ucipr.Kiev.ua/publications/2864/lang/en>.

¹²⁰ Полезе А. Гражданская кампания «Пора!» на Украине: Четыре вопроса о роли гражданского общества в период цветных революций // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 217.

сразу ли было разделение на черную и желтую, когда произошло слияние и пр. Версий множество и рассматривать их в данном контексте, мы думаем, не имеет смысла. Важно подчеркнуть, что, судя по всему, желтая «ПОРА!» была создана совместно с партией «Наша Украина» в 2002 году и преследовала цель выступать в связке с партией и вести гибридную кампанию (политика – гражданское общество). Черная же «ПОРА!», как нам кажется, была ориентирована на подъем протеста снизу. Желтая «ПОРА!», как непосредственное крыло партии «Наша Украина» имела доступ ко всем слоям общества. Она могла использовать все региональные и местные ячейки партии по всей стране¹²¹. На уровне высшего руководства «ПОРА!» состояла из девяти отделов: три для планирования, три для исполнения, три информационных отдела и два технических для сбора денег и финансирования¹²². Как уже отмечалось, обе организации (черная и белая «ПОРА!») начали свою гражданскую кампанию 28 марта 2004 г, а уже к августу 2004 две организации объявили о слиянии, чем сплотили вокруг себя еще больше сторонников. После того, как «оранжевая революция» была успешно проведена, «ПОРА!» создала свою собственную политическую партию. Она не смогла попасть в парламент на выборах в 2006 г., но в парламент не продвинула ни одного депутата. Однако именно из «ПОРА!» вышли люди, создавшие партию «УДАР» и другие движения¹²³.

Следующей страной гражданского протеста стала Киргизия. В Киргизии также были организованы студенческие отряды сопротивления такие как Кел-Кел и Бирге. Чем примечательны отряды сопротивления в Киргизии так это тем, что здесь впервые были предприняты довольно удачные попытки по использованию так называемых Flash – Mob и SMS –

¹²¹ Там же.

¹²² Kaskiv V., Chuparyna I, Bezverkha A., Zolotariov Y. A case study of the civic campaign PORA and the Orange revolution in Ukraine – 2007. Mode of access. URL: <http://www.pora.org.ua/eng/content/view/2985/352>.

¹²³ Полезе А. Гражданская кампания «Пора!» на Украине: Четыре вопроса о роли гражданского общества в период цветных революций // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 226.

революций¹²⁴. Стоит отметить, что в отличие от отрядов сопротивления Сербии и Украины, чьи сторонники в основном были городского населения, в Киргизии же активность принимали и молодежь из сельских поселений¹²⁵.

После «цветных революций» данные организации продолжают свое существование. В июне 2006 г в целях консолидации молодежи, прежде всего студенчества, для усиления ее роли в общественно-политической жизни отряды «Бирге», «Каухар» (казахский студенческий отряд) и «Пора» решили создать единую молодежную демократическую коалицию в сотрудничестве с Международным Республиканским Институтом¹²⁶.

Рассмотрев историю возникновения и существования отрядов, можно перейти к изучению структуры организации отрядов и принципов их функционирования.

¹²⁴ Акматалиева А. Роль молодежи в «цветных революциях»: // Аналитика. Дальний Восток URL: <http://www.easttime.ru/reganalitic/3/102.html>

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же.

§2. Структура и символика «отрядов сопротивления»

Как уже отмечалось отряд сопротивления «Отпор» был первым отрядом, возникшим в качестве неременного компонента «цветной революции». К моменту переворота это была уже не просто гражданская организация сопротивления, а настоящая политическая структура с крайне разветвленной сетью, сложной, по руководящей составляющей, линией, сильной внутриотрядной цензурой и пр.¹²⁷. Помимо этого, стоит отметить, что все отряды сопротивления позиционировали себя как безлидерские движения, что было лишь официальной версией для государственных органов безопасности. На самом же деле, как и любые сложные по своей структуре организации, отряды сопротивления имели своих лидеров, свой мозговой центр, даже пресс-секретарей¹²⁸. По своей сути, отряды сопротивления были похожи на предвыборные штабы, включающие и дизайнеров, ответственных за разработку и реализацию акций, людей, отвечавших за кадровый состав и. т.д.¹²⁹. Конечно, не обойти и стороной простых активистов, которые составляли основной костяк организации. Активисты не останавливались ни перед чем. Приезжали на акции из других городов, чтобы обеспечить массовость, давали интервью, предлагали свои идеи, которые быстро доходили до центрального офиса, и, конечно, активисты не боялись стать жертвами режима¹³⁰. Не обойти стороной и причины, которые заставляли участвовать рядовых студентов и молодежь в мероприятиях отрядов сопротивления. В основном главным аргументом для участия, которым пользовались лидеры движения, был призыв «послужить своей стране», «избавить ее народ от диктатора», «возложить на себя

¹²⁷ Ильченков П. (Москва-Будапешт-Белград): «Экспресс-революция» в Сербии. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб 2008. стр. 69.

¹²⁸ Там же.

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Чимирис Е. Роль молодёжного движения в трансформации политического режима (на примере движения «Отпор» в Сербии) URL: <http://www.politnauka.org/library/molpolit/chimiris2.php>

определенную историческую миссию» и т.п.¹³¹. По данным соц. опроса, который проводился В. Иличем спустя несколько месяцев после победы «экспресс революции» с общей выборочной совокупностью 600 человек, по большей части представителями отряда «Отпор» были студенты (51%). Остальными членами были школьники (30%), безработные (4 %), рабочие (5%), служащие (3%). Больше половины (61%) составляли мужчины и соответственно 39 % женщины. Около трети участников Отпора составляли лица, находящиеся на пороге совершеннолетия или моложе, 41 % - граждане в возрасте от 18 до 24 лет, остальные были старше¹³². Итоги исследования свидетельствуют о том, основная масса участников принадлежала к среднему классу городского населения с невысоким материальным достатком¹³³. Далее. На основании исследования успеваемости и свободного времени, в среднем проводимого в движении, Илич пришел к выводу, что в движении доминировали, как правило, студенты и школьники с невысокой степенью прилежания и низкими отметками¹³⁴.

Жизнеспособность отрядов сопротивления зависела не только от того, каким образом проходили акции и митинги, но и еще от того, как пойманные активисты контактировали с органами правопорядка. В отрядах сопротивления была высокая атмосфера солидарности и следование лозунгу «один за всех и все за одного». Каждый участник сопротивления, попав в руки органов МВД знал, что его не оставят и уже на следующий день или даже через несколько часов к арестованному приходила юридическая помощь, а возле участка полиции организовывались пикеты в поддержку своего¹³⁵. В общем и целом можно выделить следующие характерные черты поведения типичного представителя отряда сопротивления «Отпор!», а так

¹³¹ Там же.

¹³² Илич В. "Отпор" - vise ili manje od politike. Beograd, 2001.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Там же.

¹³⁵ Чимириш Е. Роль молодёжного движения в трансформации политического режима (на примере движения «Отпор» в Сербии) URL: <http://www.politnauka.org/library/molpolit/chimiris2.php>

как все остальные партии-големы были похожи по своей структуре и организации, мы можем экстраполировать эти черты и на них:

- 1) Активная жизненная позиция, уверенность в том, что действия каждого конкретного человека могут повлиять на политическую ситуацию в стране;
- 2) Чувство солидарности с теми, кто рядом с тобой трудиться на благо всего общества;
- 3) Ощущение собственной значимости, того, что твои поступки могут остаться в истории;
- 4) Способность преодолеть страх и апатию, высказать свое недовольство;
- 5) Доказательство того, что ненасильственные методы борьбы являются более гуманными и эффективными для достижения каких-либо целей¹³⁶.

Таким образом, каждый участник движения сопротивления осознавал свою значимость, а лидеры движения были подготовлены к ведению кампании по дискредитации режимов и полностью обеспечены и деньгами, и поддержкой со стороны различных фондов¹³⁷.

Символика «отрядов сопротивления»

Как уже отмечалось, студенческие отряды сопротивления, или просто отряды сопротивления, пользовались широкой популярностью в массах общественной среды. С чем это было связано? Во-первых, с тем как отряды вели пропагандистскую работу с населением. Начать, пожалуй, следует с того, что любой отряд сопротивления имел свою эмблему и цвет. С помощью фрейм-анализа мы можем разобрать, как определенные символы и эмблемы влияли на людей. Начнем с первой «экспресс – революции» в Сербии. Главными символами «цветной революции» в Сербии стали бульдозер и сжатый кулак. Влияние этих символов в Сербии было настолько сильными,

¹³⁶ См. там же.

¹³⁷ Ilic V. "Otpor" - vise ili manje od politike. Beograd, 2001.

что даже сама «цветная революция» получила название «бульдозерная». Но остановимся на главной эмблеме «ОТПОР!». Белый сжатый кулак на черном фоне задумывался с идеей того, чтобы с помощью автолака и шаблона можно было нарисовать его в любом месте в любое время. Кулак был избран в качестве оппозиционного фрейма как общепонятный символ угнетенных, но солидарных людей, стремящихся к активной борьбе¹³⁸. Черный фон в политической символике свидетельствует о наличии кризисного состояния общества и его людей, характеризует агрессивное неприятие мира и своей обычной жизни¹³⁹. Также черный цвет приобретает цвет революционного фанатизма – готовности революционеров идти до конца¹⁴⁰

Следующей страной гражданского протеста стала Грузия. Как известно, В Грузии «революция» получила название «революция роз». Революция получила такое название, потому что ее символом стала красная роза на белом грузинском флаге. Фрейм-анализ позволяет нам более детально рассмотреть значение сочетаний данных цветов. Начать следует с белого. Антропология свидетельствует, что архетип белого цвета еще у первобытных племен считался символом бытия, мира, жизни¹⁴¹. У современных людей белый цвет вызывает ассоциацию с чистотой мыслей, поведения¹⁴². Следующий цвет – красный (розовый). Еще Гете замечал, что красный цвет (кармин) производит впечатление серьезности, достоинства,

¹³⁸ Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С. 136. 2012. №4 . URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.

¹³⁹ Там же. С. 137.

¹⁴⁰ См. Базыма Б.А. Цвет и психика. Харьков: ХГАК, 2001. с.78.

¹⁴¹ Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С. 136. 2012. №4 . URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.

¹⁴² Там же.

прелести, благоволения.¹⁴³ У древних людей красный цвет считался цветом оживления, способным возвращать здоровье¹⁴⁴.

Проводимые научные исследования утверждают, что современные люди нередко предпочитают использование белого и красного цвета в символике¹⁴⁵¹⁴⁶¹⁴⁷.

Отряд сопротивления, который появился в Грузии, назывался «Кмара!», что в переводе с грузинского означает – хватит! Что примечательно, «Кмара!» избрала своей эмблемой такой же белый сжатый кулак на черном фоне, который использовал «ОТПОР!» в Сербии.

В 2004 году произошла «оранжевая революция» на Украине. Как и в предыдущих двух «цветных революций» на Украине также был выбран символ. Этим символом стали оранжевый апельсин и солнце. Проанализируем, что значат эти символы для людей. Оранжевый цвет издревле ассоциируется у людей с судьбой и огнем¹⁴⁸. Оранжевая символика предполагает желание перемен и удрученность настоящим¹⁴⁹. Исследование Л.А. Шварца показывает, что эмоциональное состояние человека предполагает выбор соответствующей цветовой гаммы¹⁵⁰. Научно доказано, что эмоция радости связана с тягой к красно-желтым оттенкам, т.е. к

¹⁴³ Гёте И.В. Трактат о цвете // Избранные сочинения по естествознанию. М., 1957. С. 156.

¹⁴⁴ Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С. 136. 2012. №4 . URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.

¹⁴⁵ Bunham R.W., Hanes R.M., Bartleson C.J. Color: A guide to basic facts and concepts. N.Y., 1963. P. 96.

¹⁴⁶ Фрилинг Г., Ауэр К. Человек, цвет, пространство. М.: Стройиздат, 1973. С. 54

¹⁴⁷ Ольшанникова А.Е., Семенов В.В., Смирнов Л.М. Оценка методик, диагностирующих эмоциональность (опыт использования статистических закономерностей распределения показателей) // Вопросы психологии, 1976. № 5.

¹⁴⁸ Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С. 136. 2012. №4. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Шварц Л.А. Изменения цветоощущения в эмоциональных состояниях // Проблемы физиологической оптики, 1946. № 6.

оранжевым¹⁵¹. Оранжевый цвет еще и примечателен тем, что вызывает быстрый мобилизационный эффект, однако, подобная степень возбужденности быстро надоедает и вызывает состояние дискомфорта¹⁵². Что мы и могли увидеть на Украине. Мобилизация сторонников «цветной революции» происходила стихийно и мгновенно, однако, уже в 2006 г., т.е. спустя год, уровень поддержки «оранжевой революции», доля тех, кто поддерживал протесты, снизилась на треть¹⁵³.

В 2005 году состоялась «революция тюльпанов» в Киргизии. Исходя из названия «революции», логично, что официальным символом революции стал желтый тюльпан. По мнению С. Федорченко, желтый цвет, как и оранжевый на Украине, был выбран как раздражитель сознания людей¹⁵⁴. Исследования в области цвета показывают, что желтый цвет вызывает активизацию симпатического отдела центральной нервной системы, делающей человека более активным к действиям¹⁵⁵. Следует отметить, что у молодежных организаций сопротивления «КелКел» и «Бирге» также присутствовали свои символы и эмблемы. Так, у организации «КелКел» официальным символом было восходящее солнце, как и у подобной организации «ПОРА!» ранее на Украине. У «Бирге» эмблемой же был белый тюльпан на черном фоне, выполненный в схожем стиле, что и у Отпора в Сербии в 1999-00 гг.

Мы ни в коем случае не хотим сказать, что именно цвет стал решающим фактором по мобилизации населения, но можно сделать

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С 136. 2012. №4. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.

¹⁵³ Лэйн Д. Оранжевая революция: «Народная революция» или Революционный переворот? // Полис. 2010. № 2. С 38-39.

¹⁵⁴ Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал: «Вестник московского государственного областного университета», С 137. 2012. №4. URL: <http://vestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.

¹⁵⁵ Базыма Б.А. Цвет и психика. Харьков: ХГАК, 2001. с.67.

допущение относительно того, что во время «цветных революций» официальные цвета и символы встали вровень с государственной символикой, имея такое же ценностное значение. Цвет и символы послужили средством идентификации – свой – чужой, что является важной составляющей при подготовке и во время совершения переворота

Разобравшись с символикой, мы можем перейти к действиям отрядов во время кампании по мобилизации населения на протест.

§3. Действия «студенческих отрядов» по мобилизации населения

Во время «цветной революции» в Сербии 2000 года кампания молодежного отряда сопротивления «Отпор!» стала своего рода точкой опоры для всех последующих отрядов сопротивления в Грузии, Украине, Киргизии. Об этом мы уже говорили неоднократно выше. Что мы подразумеваем под точкой опоры? Под точкой опоры мы подразумеваем принцип деятельности и технологии, которые использовались для внедрения идеологии протеста в общественную среду всеми другими студенческими отрядами, как в Грузии и Украине, так и в Киргизии. Каким образом действовал «Отпор!» подробно описано в фильме Стива Йорка «Свержение диктатора», который был создан на примере кампании по свержению сербского президента Слободана Милошевича¹⁵⁶. Рассмотрим данный фильм на предмет политтехнологических приемов и методик, которые использовал сербский студенческий отряд «Отпор!». Конечно, мы не можем принимать всю информацию в данном фильме за научно-достоверную, но, учитывая, что изначально данный фильм создавался как учебно-методическое пособие для студенческих отрядов сопротивления в других странах, мы можем говорить о том, что часть показанного в данном фильме, будет интересна нам как исследователям «цветных революций».

В фильме можно услышать интервью одного из главных деятелей «Отпора» Срджка Поповича, который рассказывает об основных проблемах, с которыми столкнулся «Отпор» во время своей кампании, каким образом строилась кампания и почему, собственно говоря, государственный переворот удался. По словам главных участников фильма, основным успехом в кампании «Отпора» стало формальное отсутствие аппарата управления деятельностью отряда или, иначе говоря, отсутствие лидеров движения. Это вводило полицию и органы безопасности в тупик, т.к. последние просто не знали, где начинается «отпор» и где он заканчивается. Огромное количество

¹⁵⁶ Bringing down a dictator (Свержение диктатора). Реж. Стив Йорк. В ролях: Джинчич З., Хелви Р., Попович С., и др. США, 2002.

ячеек отрядов во многих городах от малых до больших создало паутину, которая меньше чем за год расплзлась по всей стране благодаря тому, что территория Сербии достаточно мала, чтобы провести мобилизацию населения. Это также облегчило и вступление в члены отряда, потому что, по утверждениям Срджы Поповича, человеку не нужно было тратить много времени на поиск ячейки «Отпора!», т.к. она была чуть ли не в каждом дворе города. «Отпор!» действовал быстро и эффективно.

Вся работа отряда строилась на принципе мягкой силы и мирного сопротивления. Благодаря чему полиции и действующей политической элите было трудно что-либо предъявить активистам. Опираясь на слова Срджы Поповича, активисты использовали так называемую тактику «прозрачных намеков» и иронии в отношении Слободана Милошевича. Так, к примеру, известен один из случаев, когда в центре одного из городов были установлены пластиковые клетки, в которых подолгу с заклеенными скотчем ртами стояли активисты «Отпора», тем самым символизируя цензуру и отсутствие гласности. Известны также другие немало интересные случаи, когда ко дню рождения С. Милошевича «Отпор!» устроил акцию «торт ко дню рождения», где попытался изобразить все преступления против человечности, которые совершил Милошевич. Одной из самых массовых и удачных акций был концерт по случаю кануна нового года. Сначала был организован рок-концерт, дабы позволить собравшимся массам отдохнуть от суеты и политики, но уже к концу концерта на большом экране был показан видеоролик с «жертвами режима». Искусственно созданная атмосфера скорби и печали по никому не известным погибшим позволило «Отпору!» еще больше укрепить свои позиции в общественной среде Белграда. Когда режим объявил «Отпор!» вне закона и когда начал преследовать активистов, - это только сыграло на руку сопротивлению. К началу 2000 г. «Отпор!» был известен уже на всю страну, и многочисленные попытки режима сломать движение лишь усугубляли позиции С. Милошевича как президента. Одной из особенностей «Отпора!» как сетевой организации было то, что

информация из центрального или периферийного офиса мгновенно доходила до всех других ячеек. Так, например, когда рядовые активисты «Отпора!» стали задерживаться полицией, то в считанные часы возле конкретного полицейского участка собиралась толпа других членов отряда. Принцип солидарности друг перед другом и принцип «один за всех и все за одного» был характерен для «Отпора!». Об этом неоднократно говорится в видеофильме.

Одним из наиболее серьезных успехов «Отпора!» стало то, что отряду и его руководителям удалось консолидировать разобщенную политическую оппозицию. Это сплочение вывело отряд на новый уровень. Отныне в руках молодежи был не только электорат оппозиции, но и все партийные ресурсы. После сплочения оппозиции и образования единого демократического блока Сербии, собравшим воедино 18 партий и движений, «Отпор!» и оппозиции ничего не оставалось кроме как выдвинуть единого кандидата, который бы представлял интересы всех. Этим человеком стал Воислав Коштуница. Имидж Коштуницы был подобран профессионально. Политическая платформа Коштуницы основывалась на «легком национализме» и резкой антиамериканской риторике. Этот технологический ход был сделан с целью «откусить» во-первых, сомневающийся электорат, во-вторых, привлечь на свою сторону «робких» сторонников С. Милошевича. Более того, режим зачастую обвинял оппозицию и «Отпор!» в том, что и те и эти являются «купленными агентами запада, в частности США. Антиамериканская риторика Коштуницы простым способом развеяла эти мифы. Важным моментом стало также и то, что именно провинция стала центром опоры оппозиции. Это связано с тем, что в провинции в отличие от Белграда и других крупных городов, можно было легко апеллировать к низкому уровню жизни людей, а также тем, что локальные СМИ не были подвержены влиянию режима. «Отпор!» заранее знал о том, что выборы будут сфальсифицированы и был к этому готов. Еще одним немаловажным ходом кампании «Отпор!» было то, что активисты создали около 5 кампаний: Это и

деятельность самих членов «Отпора!», кампания G17 (группа экономистов, разработавших программу «Демократической Оппозиции Сербии»), общественные организации, кампания В. Коштуницы и кампания «Демократической Оппозиции». Огромное количество кампаний против Милошевича загнало режим в угол тем, что никто из руководства просто не знал, какое движение является главной силой, и какую из кампаний нужно нейтрализовать в первую очередь.

Если же мы обратимся к деятельности студенческих отрядов на Украине и Грузии, то увидим множество схожих черт. Так, во время президентской политической кампании Ющенко «ПОРА!» занималась тем, что выступала с резкой критикой государственных телеканалов под лозунгом «Вони брешуть»¹⁵⁷. Помимо этого, «Пора!» занималась также, приданию «революции» специфический «карнавальный» вид, занимаясь заказом, производством, распространением пропагандистско-агитационного материала в виде оранжевых шарфов, наклеек, плакатов и т.п.¹⁵⁸. Молодежь на Украине также являлась и основным источником революционных кадров и основным игроком всевозможных уличных действий: заполнением площадей, пикетированием, населением и управлением самого палаточного лагеря во время «оранжевого майдана»¹⁵⁹.

Грузинская «КМАРА!» действовала по абсолютно похожему принципу. «КМАРА!» также занималась всеми видами работ по наращиванию «революционного ажиотажа» в обществе посредством распространения пропагандистско-агитационного материала, организации транспорта, связи, противодействия полиции и охране демонстраций¹⁶⁰. В целом, именно благодаря молодежным отрядам сопротивления «цветные революции» на постсоветском пространстве получили возможность

¹⁵⁷ Фролов В. Демократия: дистанционное управление. //Россия в глобальной политике. 2005. Том 3. №4. Июль- Август. С. 169.

¹⁵⁸ См. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М.: Алгоритм, 2005. С. 199-202.

¹⁵⁹ См. Там же

¹⁶⁰ См. Кара- Мурза С.Г. Оранжевая мина. М.: Алгоритм, 2008. С 199-202.

реализоваться. Отряды сопротивления были не только силой по применению политтехнологий, но и через отряды сопротивления реализовывалась идеологическая основа протеста. Общественной среде оставалось только воспринять готовый «идеологический конструкт» и пассивно или активно поддержать протест

Глава 3. Протестный потенциал студенчества Екатеринбурга

§1. Российское студенчество как объект эмпирического исследования

Современное российское студенчество имеет намного больше возможностей для выражения своего несогласия на политику государства в области образования, молодежной или иной политики в отличие от студенчества советской эпохи. При этом эти несогласия могут выражаться как в открытой форме в виде забастовок, акций несогласия, митингов, шествий, так и в форме интернет-протестов. Предпосылки для студенческих протестов, по мнению Савченко Д.С., необходимо искать, с одной стороны, в отношении молодежи и государства, с другой стороны, в попытках государства вовлечь студенчество в процессы «уличной политики»¹⁶¹. Первый наиболее зарекомендовавший себя проект государства по привлечению молодежи (студенчества) в уличную политику был предпринят в 2005 году, когда появилось общественное молодежное движение «НАШИ». Движение «НАШИ». Согласно проекту, движение создавалось в качестве антифашистской организации в честь 60 – летней годовщины победы в Великой Отечественной Войне. Однако, по факту, движение превратилось в фанатичное, националистское движение, преследующее любое инакомыслие, не совпадающее в проправительственной точкой зрения. На базе этого же движения создавались и общественные организации «СтопХам», «Хрюши Против», «СТАЛЬ» и пр. Попытки вовлечения студенчества в гражданские процессы в России способствовали формированию у значительного состава молодежи «протестного состояния»¹⁶². Протестное состояние студенчества может проявляться, в первую очередь, в претензиях к министерству образования. Многие законы и подзаконные акты министерства образования РФ вызывают волну недовольства у студентов. Так, недавняя инициатива

¹⁶¹ Савченко Д.С. Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал №12 (20), 2012. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/savchenko.pdf>

¹⁶² См. Там же.

министерства образования о сокращении и объединению ВУЗов была негативно встречена многими российскими студентами, а в некоторых городах даже прошли локальные протестные мероприятия. Примером может служить протестная акция студентов Тамбовского Государственного Технического Университета, которые были категорически против объединения в один своего ВУЗа и Тамбовского Государственного Университета им. Державина¹⁶³.

Факторами, влияющими на студенческий протестный потенциал, могут служить также и действия администрации университета и (или) факультета (института). Как показывает практика, такими действиями администрации могут быть приказы посетить в обязательном порядке какое-либо мероприятие, в том числе и государственное¹⁶⁴.

Что же касается нашего исследования, в Екатеринбурге базируется около 46 учебных заведений, которые ведут подготовку по направлениям Высшего образования. Среди 46¹⁶⁵ учебных заведений 26¹⁶⁶ являются государственными, которые и являлись объектом нашего дипломного исследования. В рамках нашего исследования было выбрано 5 наиболее приближенных к классическому образованию, а также данные учебные заведения были выбраны в силу доступности и организаторских возможностей.

Что необходимо учитывать при исследовании протестного потенциала студенчества? Во-первых, любой государственный университет, так или иначе, следует определенным государственным стандартам в реализации образовательных программ. Внутренняя политика любого российского государственного университета направлена на реализацию различного рода

¹⁶³ В Тамбове сотни студентов протестовали против объединения вузов URL: <http://www.newsru.com/russia/07oct2012/tambov.html>

¹⁶⁴ В Москве студентов принудительно заставляют встречаться с патриархом Кириллом URL: <http://wek.ru/v-moskve-studentov-prinuditelno-zastavlyayut-vstrechatsya-s-patriarxom-kirillom>

¹⁶⁵ Государственные ВУЗы Екатеринбурга URL: http://ekb.academica.ru/vysshee-obrazovanie/gosudarstvennyj-vuz/stranitsa_1/.

¹⁶⁶ Там же.

патриотических, аксиологических программ¹⁶⁷. В зависимости от типа университета, патриотическое образование проявляется в большей или меньшей мере. Так, среди ВУЗов, осуществляющих подготовку по различным военным программам, уровень патриотического воспитания значительно выше, чем в заведениях классического типа. В тех же учебных заведениях, где готовят специалистов с юридическим образованием, уровень также отличается. Это объясняется тем, что в заведениях, осуществляющих подготовку по военным программам курсанты всегда находятся в рамках строгой дисциплины, а также принимают военную присягу верности своему отечеству. В институтах, где готовят правоведов, также уровень протестности априори снижен в силу высокого уровня воспитания юридически-грамотных граждан.

Иначе же дело обстоит с классическими университетами, где нет строгой дисциплины, не изучается профессионально юридические дисциплины и студенты по большей части более независимы от государства в отличие от тех же военных институтов. Следовательно, студенты университетов классического образования являются для целевой аудиторией. Во-вторых, качество работы профсоюзных организаций и их зависимость/независимость от администрации ВУЗа. Выше мы уже отмечали, что парижский май 1968 г. во многом состоялся потому, что профсоюзные организации взяли на себя организацию студентов для протестной деятельности. То же самое было и со студенческими протестами в России в 1998 г., когда государство на протяжении многих месяцев не выплачивало стипендии, вследствие чего, во многих крупных городах России Москве, Нижнем Новгороде, Самаре, Владивостоке, Новосибирске учащиеся университетов объявили бойкот. В-третьих, важным является изучение характера отношений между администрацией ВУЗа и обучающимися. В-третьих, характерная специфика, конкретно студенчества Екатеринбурга в

¹⁶⁷ См. Федеральный закон о высшем и послевузовском государственном образовании. П.2.ст.14 и п. 2.ст.8

том, что город у многих екатеринбуржцев ассоциируется с 3 столицей России. Это позволяет утверждать, что в случае массовых акций протеста против государства, Екатеринбург станет одной из главных площадок протестной активности. Подтверждение тому мы можем найти в начале 90-х, когда Свердловская область встала на пути сепаратизма и разгорелся острый политический кризис с массовым участием населения в нем. Напомним также, что совсем недавно в Екатеринбурге прошла «монстрация» молодежи с явными намеками на претензии государству, в частности, к государственным органам Свердловской Области. «Монстранты» использовали различные плакаты, вызывающие иронию и смех над чиновниками Свердловской Области. Данное мероприятие, где основными активистами были, по нашему наблюдению, студенты, позволило провести одну параллель с действиями молодежных отрядов сопротивления, когда последними повсеместно использовалась «тактика прозрачных намеков» и «высмеивания власти». Это позволяет нам сделать один вывод. Забегая вперед, скажем, что в ходе исследования и проведенного анализа полученных данных, нами было установлено, что студенчество Екатеринбурга отрицательно относиться к насильственным методам протестной деятельности и признает ненасильственные методы, которые, судя по монстрации, не только более привлекательны для молодежи, но еще и доставляют им огромный интерес. Интерес состоит, в первую очередь, в том, что позволяют студенту отвлечься от студенческой повседневности, провести время в кругу единомышленников, принять новые социальные роли.

Однако, проведенная монстрация в Екатеринбурге не может расцениваться нами как пример явной протестной деятельности. К сожалению, мы не имеем достаточных данных о специфике взглядов на политическую систему у участников подобной монстрации и не можем говорить однозначно, что данное мероприятие является признаком нарастающей напряженности в молодежной среде. Нами также не

исключается вероятность того, что участники подобной акции пришли только из-за возможности подзаработать.

Таким образом, при изучении нашей темы, необходимо учитывать пункты указанные выше. Они позволяют дать более целостную картину студенческой среды. Кратко охарактеризовав российскую студенческую среду, перейдем к анализу эмпирических данных.

§2. Анализ эмпирических данных на определение уровня протестного потенциала студенчества Екатеринбурга

Исследование с целью определения уровня протестного потенциала екатеринбургского студенчества было проведено в феврале – апреле 2016. В общей сложности было опрошено 393 человека или 24 академических группы (гнезда). В ходе проведения исследования мы столкнулись с достаточно высоким интересом со стороны студентов на опрос. На закрытые и полузакрытые вопросы почти все респонденты давали какой-либо ответ. Проблемный оказался единственный в анкете открытый вопрос, на который отвечал каждый 4 респондент (75% пропущенных).

Перед нашим исследованием стояли следующие **ключевые** задачи:

- 1) Дать социологический портрет студента, имеющего склонность к участию в протестной деятельности.
- 2) Установить зависимость протестной молодежи от информационного воздействия в сети ИНТЕРНЕТ.
- 3) Выявить мотивы молодежи к протестным действиям.
- 4) Определить, какова склонность протестных настроений у лиц с разным материальным достатком.
- 5) Ответить на вопрос, кто более склонен к протестам жители провинции и других регионов или жители Екатеринбурга и какие факторы влияют на данную установку.
- 6) Распределить респондентов по группам в зависимости от их склонности к протестным действиями

Перейдем к анализу собранной эмпирической информации, по порядку решая каждую из поставленных перед исследованием задач. Первая задача нашего исследования дать социологический портрет респондента, который имеет склонность к возможному участию в протестной деятельности против государственных институтов и структур. В нашей анкете имеется несколько переменных – индикаторов, которые могут помочь нам в решении данной задачи. Одна из таких переменных - это факт предыдущего участия в

протестных митингах, шествиях, демонстрациях, стояниях и п.р. Опишем группу людей, которые имели опыт участия в подобных мероприятиях. Для начала отметим, что только 4% от числа всех опрошенных имели подобный опыт (см. приложение 2 табл. 15), а, следовательно, мы не можем полностью утверждать, что таким социальным портретом обладает генеральная совокупность, имеющая опыт протестной деятельности. Социальный портрет респондента мы можем охарактеризовать следующим образом. 1. Данный представитель группы в 7,5 случаев из 10 отмечает, что категорически против любых действий, направленных государством на ограничение гражданских и политических прав граждан. 2. Также в 7,3 случаев из 10 представитель данной группы считает, социально-экономическая ситуация в России резко ухудшилась. 3. В 7, 3 случаев из 10 представитель группы придерживается мнения, что митинг на Болотной площади 2012 г.г. против нечестных выборов был незаконно разогнан силами полиции. 4. В 7 случаях из 10 представителями данной группы являются мужчины в возрасте 19-20 лет (5,2 из 10 случаев). В 7 случаях из 10 это те, кто считает, что в России нет реальной оппозиции действующей власти. Представители данной группы в 6 из 10 случаев общаются на политические темы в интернете и в 7 из 10 случаев получали информацию о готовящихся митингах, шествиях, демонстрациях из интернета. В тех же 7 случаях из 10 представители данной группы считают себя частью какой-либо социальной группы и чувствуют единение с ней. В 6 случаях из 10 представители группы считают действующих народных представителей в государственной думе чужими, не представляющих интересов общества.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что среди опрошенных нами респондентов, которые относятся к группе «имеющих опыт участия в протестной деятельности» в целом преобладает действительно протестный взгляд на действующее положение в государстве, обществе. Перейдем к составлению социального портрета представителя по другому индикатору – «если правительство посягает на интересы людей, приняли бы Вы какие-либо

действия против него?». По данному индикатору мы имеем гораздо больше ответивших. Всего на данный вопрос ответили 393 человека (все респонденты); из них 47 % ответили «да» или «скорее, да» (см. приложение №2 табл. 9). Проанализируем, кто относится к этим респондентам. 1. В 6 случаях из 10 респондентами являются лица в возрасте от 18 до 20 лет. 2. В тех же 6 из 10 случаев респонденты хотя бы раз принимали участие в различных митингах, шествиях, демонстрациях. 3. В 5 из 10 случаев респонденты общаются на политические темы в интернете. 4. В гендерном отношении респонденты распределились поровну - 50% на 50 %. 5. В 5 из 10 случаев респондентами ответившими на этот вопрос являются лица с материальным достатком - « денег хватает на еду и одежду, но нет денег на покупку предметов домашнего интерьера, бытовой техники и т.п.» 6. 5 из 10 ответивших являются жителями других регионов. В 4,5 из 10 респондентов считают, что в России нет реальной оппозиции действующей власти. Следующий индикатор имеет схожую тематику «Если Ваше местное правительство посягает на интересы людей, приняли ли бы Вы какие-либо действия против него?». На данный вопрос ответили также 393 человека. Здесь же выбравших вариант, «да» или «скорее, да» составил уже 60% от числа опрошенных (см. приложение № 2 табл. 10). 1. 6, 5 из 10 опрошенных являются лица в возрасте от 18 до 20 лет. 2. 6,3 ответивших из 10 ощущают сплоченность с какой – либо социальной группой. По гендерному признаку респонденты также разошлись поровну. 50 % ответивших считают, что социально-экономическая ситуация в России за прошедший год, в целом, ухудшилась. Почти половина ответивших (46,2%) общаются на политические темы в интернете. 50 % отвечают, что в России нет реальной оппозиции действующей власти. Какие Выводы мы можем сделать по данной задаче? Каков социальный портрет потенциального протестующего студента? Обобщим анализ и выведем общую, пусть и условную, характеристику. 1. По большей части это юноша в возрасте от 18 до 20 лет (но, девушек мы также можем отнести в эту характеристику). 2. Это человек,

который явно ощутил на себе падение уровня жизни или внушил себе, что уровень его жизни значительно снизился. 3. Это человек, который, в целом, считает, что в России нет реальной оппозиции действующей власти. 4. Этот человек любит общаться на политические темы в сети – интернет. 5. Этот человек хотя бы раз в жизни выходил на любой митинг, шествие, демонстрацию. 6. На основании анализа результатов исследования мы можем утверждать, что это человек, который живет НЕ в Екатеринбурге (по большей части житель другого региона). 7. Можно утверждать, что этот человек иногда испытывает острую нехватку денежных средств, но большую часть времени материальное положение позволяет ему «не голодать» и даже покупать одежду.

Перейдем ко второй задаче нашего исследования. Как влияет общение в интернете на потенциальные протестные настроения респондентов? Было установлено, что 34,5 % опрошенных общаются в интернете на политические темы (см. приложение № 2 табл.25) Эти результаты позволили сделать нам некоторые выводы. Во-первых, респонденты, которые общаются на политические темы в интернете, больше склонны к обсуждению политических тем в живую, а, следовательно, имеют склонность больше вступать в спор и показывать отстаивать свою позицию. Также анализ показал, что те, кто общается в Интернете про политику, имеют уровень политической осведомленности намного выше, чем у тех, кто не имеет отношения к обсуждению политических тем в виртуальном пространстве. Выявилась зависимость данного вопроса и с переменной «Каково Ваше отношение к событиям на «Майдане независимости в 2013-14 гг.?». Корреляционный анализ позволил сделать выводы, что среди доли респондентов с положительным отношением к событиям на майдане преобладают те, кто общается на политические темы в интернете. Отметим также, что доля тех, кто когда-либо принимал участие в общественных маршах, митингах, демонстрациях по большей части получали информацию о них из интернет-социальных сетей. Таким образом, анализ результатов по

данной задаче позволяет нам сказать, что, во-первых, люди, которые общаются на политические темы в интернете, более политически-осведомленные. Что позволяет им в неформальной обстановке больше дискутировать на политическую тематику. Следовательно, такие люди больше склонны к выражению своего мнения. И выражение своего мнения у респондентов может быть не только в конвенциональных формах. Можно утверждать, что манипуляция студентами и зарождение в них протестного потенциала будет иметь место на успех, если начать работу с виртуального пространства.

Следующей задачей, на которой мы остановимся – это выявить возможные мотивы студентов, которые могут послужить возможными катализаторами протестной активности (настроений). Исходя из полученных данных, мы можем утверждать, что возможными мотивами для активизации протестной деятельности в студенческой среде могут быть:

1. Если будут напрямую нарушаться права студентов и при этом будет сила, которая могла бы их организовать.

2. Если повысится общий фон протестной напряженности в общественной среде, то повысится и уровень протеста у студентов.

3. Если резко ухудшится благосостояние населения - ухудшится отношение к действующей политической элите, что вызовет повышение неконвенционального протестного потенциала студентов.

4. Если государство (местное правительство) начнет ограничивать гражданские права и свободы населения (при этом наше предположение сводится к тому, что, скорее, если государство начнет посягать на частную жизнь студентов и их независимость, только тогда, возможно, будет зарождаться протест).

Следовательно, активизация протестов возможна, если будет реализован какой-либо из вышеуказанных принципов. Резкая же активизация возможна при влиянии всех вышеуказанных причин одновременно.

Следующая задача, которая стоит перед исследованием, определить, какова склонность к протестной деятельности у лиц с разным материальным достатком. Известно, что, в основном, люди, которые относятся к так называемому среднему классу, более склонны к протестной деятельности нежели богатые или бедные (люмпены). Бедные же могут только поддержать протестную активность от безысходности, но не могут организовать протест. Похожая картина наблюдается и с богатыми, которые, скорее, встанут на сторону либо нейтралитета либо на сторону действующей государственной власти. Одним словом, в нашем исследовании мы должны определить, каков уровень протестного потенциала у лиц с разным материальным достатком. Около 50% ответивших указали, что почти никогда не испытывают острой нехватки денежных средств (см. приложение №2 табл. 32). Отнесем данных респондентов к условному «среднему классу». Около 30% ответивших ответили, что также, в целом, не испытывают острой нехватки денежных средств, но могут позволить себе гораздо меньше от представителей среднего класса. (см. там же). 7% ответивших испытывают острую нехватку денежных средств, необходимых для выживания (см. там же). Наконец, около 13 % ответивших никогда не сталкивались с финансовыми трудностями и могут позволить себе почти все, что захотят (см. там же). Анализ показал, что чем выше уровень материального достатка у респондентов, тем чуть хуже их отношение к действующим депутатам гос.думы. Однако, негативное отношение к действующим депутатам наблюдается как и у лиц со средним достатком, так и с высоким. Лица же с низким материальным достатком чуть хуже относятся к действующей государственной думе, однако, этот процент не велик. В целом же, мы можем констатировать, что люди с разным материальным достатком не имеют сильных симпатий и сильных претензий к депутатам. Была выявлена еще одна слабая, но оставляющая пищу для размышлений связь. Лица с более низким материальным достатком больше, чем остальные, имеют симпатию к протестной активности на «Майдане независимости» и событиям на «Болотной площади». Мы можем

предположить, что тем самым лица с материальным достатком ниже среднего все - таки имеют предрасположенность к протестной деятельности, но пока только на иррациональном уровне эмоций. Люди понимают, что действующий ход жизни не позволяет им реализовывать какие-либо свои цели, но и открыто высказать свое недовольство они не могут, возможно, в силу того, что в общественной среде нет «духа протеста». Таким образом, мы можем заключать, что люди с разным материальным достатком имеют неодинаковую склонность к протестной деятельности. Но склонность присутствует у тех и у других только в разной степени и на разном уровне иррационального состояния.

Следующая задача, которая стояла перед нашим исследованием – это определить, кто больше склонен к протестной деятельности – жители провинции и других регионов или жители Екатеринбурга. Изначально предполагалось, что жители провинции больше склонны к протестной деятельности в отличие от жителей Екатеринбурга в силу того, что в провинциалы, как правило, больше склонны к активной деятельности и уровень жизни в провинции значительно ниже города – мегаполиса. Следовательно, уровень напряженности в провинции может быть выше. Анализ не выявил существенных различий по склонности к протестной деятельности, однако, жители Екатеринбурга имеют чуть большую активность участия в различных митингах, шествиях, демонстрациях, нежели жители Екатеринбурга. Возможно, это объяснимо более частыми массовыми мероприятиями, которые в мегаполисах проводятся чаще. В целом, мы не можем утверждать, что жители провинции или других регионов имеют более высокий или низкий уровень протестного потенциала отличный от жителей Екатеринбурга. По результатам анализа наблюдается примерный паритет, как и по общению на политические темы в Интернете, так и по оцениванию уровня политической активности и потенциальному участию в акциях протеста против правительства. Данные результаты мы можем объяснить тем, что в эпоху Интернета размываются границы восприятия политической

реальности. Интернет становится отдельной средой общения и жизни для молодежи и позволяет менее остро воспринимать происходящее вокруг в реальной жизни. Однако, данный вопрос остается спорным. Таким образом, подводя итог по данной задаче, можно утверждать, что жители мегаполиса и провинции не имеют существенных различий по степени склонности к протестной деятельности.

Наконец, главная задача, которая встала перед нашим исследованием – это сегментировать респондентов по уровню их возможного протестного потенциала. За основу была взята типология политического участия М. Кааза и А. Марша. Каазе и Марш выделяют следующие группы в зависимости от активности и конвенциональности/неконвенциональности политического участия: 1. «Неактивные», никак не участвующие в политике. 2. «Конформисты», принимающие участие в конвенциональных формах. 3. «Реформисты», активно участвующие в конвенциональных формах. 4. «Активисты» активно использующие как конвенциональные, так и неконвенциональные формы политического участия. 5. «Протестующие» активно участвующие в неконвенциональных формах¹⁶⁸. Опираясь на данную типологию, нами была разработана собственная типология, подходящая для соотнесения респондентов по уровню потенциальных протестных настроений для нашего исследования:

1. *«Аполитичные / инертные»* - по своей природе аполитичны, но имеющие интерес к политике в исключительных случаях.

2. *«Обстоятельные»* – иногда интересуются политической сферой жизни общества, ходят на выборы, могут пообщаться о политике, но, в целом, не готовы уделять этому много своего времени и средств. Однако, такие респонденты могут обладать огромным потенциалом для протестной деятельности, когда затрагиваются лично его интересы или интересы его

¹⁶⁸ Kaase, M. Political Action Repertory / M. Kaase, A. Marsh // Political action: Mass Participation in Five. Western Democracies; Ed. by Barnes S., Kaase M. Beverly Hills. London, 1979. P. 153 – 155.

друзей, родных, родственников, его ближайшего окружения, какой-либо социальной группы, представителем которой он является. Однако, они могут и не поддерживать протестную активность. Такие студенты будут руководствоваться, прежде всего, личной выгодой.

3. *«Потенциальные протестующие»* - имеют схожие черты, что и «обстоятельные», но есть и различия. Во-первых, «Потенциальные протестующие» больше интересуются политической сферой жизни общества, во-вторых, чаще остальных проявляют недовольство текущим положением дел в стране, регионе, склонны открыто выражать свое недовольство, однако, адекватно оценивают свои действия и не подвергают себя каким-либо рискам. Данная группа, в случае, если общественный протест начнет перетекать в более острые рамки, уверенно сможет подключиться к его поддержке.

4. *«Протестующие»* - хотя бы раз имели опыт протестной деятельности. Для данной группы характерны как конвенциональные так и неконвенциональные протестные действия. Лица, относящиеся к данной группе, относят себя к реальной оппозиции и зачастую прибегают к «акционизму», время от времени могут устраивать силовые столкновения с полицией и дают повод себя задержать.

В качестве переменных, которые использовались нами для соотнесения респондентов к той или иной типологии, стали:

1. «Если правительство посягает на интересы людей, приняли ли бы Вы какие-либо действия против него?»

2. Если местное правительство посягает на интересы людей, приняли ли бы Вы какие-либо действия против него?».

3. «Принимали ли Вы участие в митингах, шествиях, демонстрациях?»

4. «Как Вы считаете, насколько вероятны в России массовые акции протеста против снижения уровня жизни или с целью защиты прав?».

Первые 2 переменные позволяют нам выявить возможные действия респондентов в случае, если будут нарушаться их права и свободы со

стороны государства. Включение данных переменных для соотнесения респондентов по группам уровня протестного потенциала, на наш взгляд, является обязательным, хоть и не отражает абсолютной истинности ответов респондента, т.к. невозможно предсказать, как тот или иной индивид поступит в реальных условиях нарастающей напряженности. 3 переменная позволяет нам судить о опыте участия индивида в массовых мероприятиях имеющего политизированный характер. Если индивид имел хоть малейший опыт подобной деятельности – это подтверждение того, что респондент обладает потенциалом для участия в массовых мероприятиях. 4. 4 переменная позволяет нам судить о том, чувствует ли респондент «дух напряженности» в обществе – недовольство, желание перемен, как непосредственный его участник.

Проведя соотнесение каждого респондента, ответившего по всем 4 , были получены следующие результаты:

Таблица 2. Сегментация респондентов по склонности к протестной деятельности

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Аполитичные/Инертные	39	10,3	9,9
	обстоятельные	169	44,8	43,0
	потенциальные протестующие	155	41,1	39,4
	протестующие	14	3,7	3,6
	Итого ответивших:	377	100,0	95,9
Пропущенны е	Нет данных	16		4,1
Итого		393		100,0

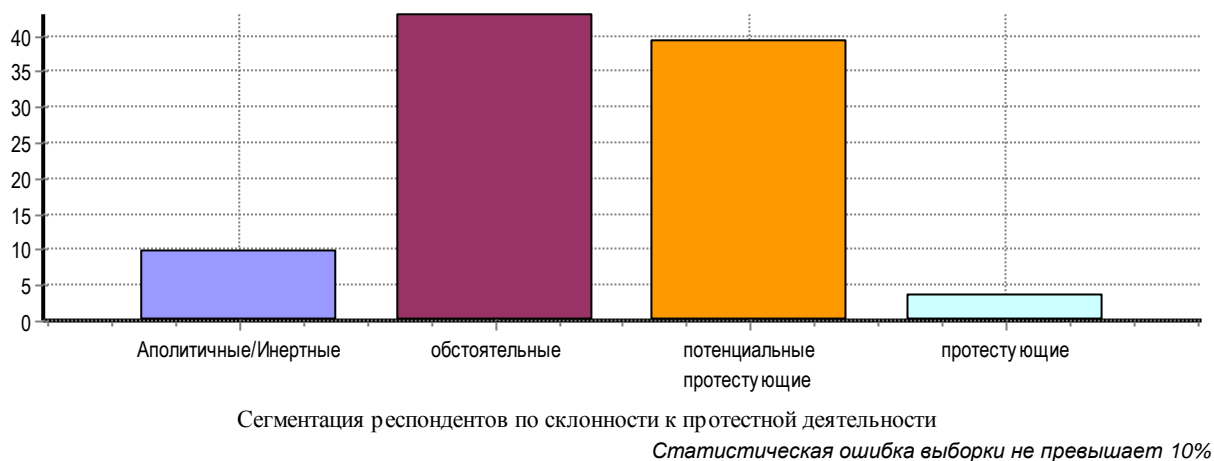


Рис.1. Сегментация респондентов по склонности к протестной деятельности

Как видно из результатов, несмотря на высокую долю субъективности автора, почти половина респондентов (44,8%) обладает возможным потенциалом к массовой протестной деятельности. Иными словами, данная категория респондентов при подходящих обстоятельствах может стать основным костяком протестного студенческого движения, а может и совсем не поддержать протестную активность. Данная группа респондентов, скорее, будет следовать, в первую очередь, принципу рациональности, т.е. в чем будет выгода лично для человека. Если обстоятельства будут складываться таким образом, что будет возможно получить личную пользу от протестной активности, то протест, скорее будет поддержан. Если же протестная активность будет, скажем, угрожать жизни и здоровью человека, вероятно, данная группа студентов не поддержит его. Далее. Что можно сказать о группе «заинтересованных». На наш взгляд, студенты на данный момент времени в целом, удовлетворены происходящим в стране; об этом свидетельствуют результаты ответов на вопрос «на каком уровне социально-экономического развития находится современная Россия?», где около 61% оценили уровень развития страны как средний или выше среднего (см. приложение 2 табл. №17). Также студенты и удовлетворены не только действующим президентом, о чем свидетельствуют всероссийские рейтинги удовлетворенности президента, но и чуть более 50% респондентов в целом положительно относятся к действующим депутатам государственной думы

(см. приложение 2 табл. №21). Однако, на наш взгляд, данная доля студентов, если случится повод для протестов, первыми встанет на защиту своих прав. Более того, эта категория студентов уже могла где-то показывать свой протест, например, недавняя молодежная демонстрация в Екатеринбурге. В сущности говоря, можно утверждать, что эта группа студентов критично воспринимает действующую власть, но ограничивается только вербальным выражением своего несогласия или локальными, несерьезными акциями, в основном, в форме сарказма или иронии и не выступает за радикальное преобразование всей политической системы. Однако, мы не можем сказать с абсолютной точностью, к какому уровню власти относится их критика: высшей государственной или региональной и местной). Группа «протестующих», которая по нашим расчетам составляет 3,7% респондентов, имеет действительно сильные претензии к действующей власти. Но в силу несостоятельности и малочисленности в Екатеринбурге, движение на данный момент неактивно. Повышение уровня активности этой группы будет возможно, когда в обществе постепенно начнет зарождаться «дух протеста», о котором мы уже упоминали

Ознакомившись с основными результатами исследования, мы можем перейти к основным выводам по эмпирической части выпускной работы:

Во-первых, протест основной части студенчества, а именно тех, которые относятся к группам «обстоятельные», «потенциальные», будет возможен при следующих факторах, если:

а) уровень массовости протеста будет соответствовать такому числу, когда прежде не участвующие лица в зарождении протеста будут поддерживать протест только из-за того, что будет создан эффект массовки и ощущения того, что уровень протеста носит общерегиональный или общенациональный характер.

б) Если в ходе массового протеста будет достигнута точка бифуркации (невозврата). в) Если напрямую будут затрагиваться права студентов.

г) В случае, если будут затрагиваться права ближайшего окружения студентов: их друзей, родных, родственников и пр.

Во-вторых, гипотеза, которую мы ставили перед исследованием, оправдалась наполовину. С одной стороны, нами было установлено, что студенчество Екатеринбурга в случае подходящих условий для протестной деятельности и появлению в обществе так называемого «духа протеста», может поддержать протестный характер. Однако, с другой стороны, результаты показывают, что студенчество Екатеринбурга имеет уровень **реального** протестного потенциала **не более 5%**, что, по нашим оценкам, вполне стабильный показатель для общества молодого авторитарного государства. Остальные **90 - 95 %** студентов, в целом, удовлетворены деятельностью как федеральных органов власти в лице президента, депутатов гос. думы, так и деятельностью местных органов и на данный момент **не являются** носителями протестных настроений. Данное заключение не оправдывает гипотезу, которое мы ставили перед эмпирическим исследованием.

В-третьих, общение студенческого крыла в сети ИНТЕРНЕТ на политические темы не носит массовый характер, но также не является редким. Треть опрошенных общаются в виртуальном пространстве на политические темы. Именно эта треть, на наш взгляд является целевой группой для активизации протестной деятельности в молодежной среде. Мы можем утверждать, что если начнется протестная деятельность в молодежной среде, то она начнется именно с интернета. Плавно, однако, быстро и убедительно перетекая в реальное пространство. Следовательно, чтобы не допустить нарастания протестной напряженности в молодежной среде, необходимо применять превентивные меры по сдерживанию протеста в Интернете.

В-четвертых, студенты негативно относятся к массовым беспорядкам и насильственным методам борьбы. Это отражается в негативном отношении респондентов к событиям на «Майдане независимости» в 2013-14г.г. Можно

предположить, что радикальные методы борьбы действительно непривлекательны студенческой социальной группе, но это отнюдь не является поводом для успокоения. Наоборот, методы ненасильственного сопротивления, применяемые в ходе «цветных революций» могут оказаться привлекательными для российского студенчества и на это нужно обратить особое внимание. Тем более единоразовые ежегодные демонстрации показывают, что для молодежи подобные методы доставляют не только интерес, но и удовольствие времяпрепровождения.

Что же касается других результатов, касательно дохода, места проживания респондента, мы можем сделать вывод, что «протестный потенциал» у лиц с разным мат. достатком примерно находится на одинаковом уровне, лишь небольшое отличие наблюдается у респондентов, чьи доходы чуть меньше среднего или на среднем уровне. Можно ли тем самым говорить, что студенты воспринимают друг друга на равном уровне? Если так, то это позволяет говорить о высоком уровне консолидации в студенческой среде, а это еще одно доказательство того, что в случае нарушения прав студентов, будет создано единое студенческое движение. Также не выявилось значительных различий по склонности к протестам у респондентов из разных городов и регионов, что позволяет говорить о размытии некоторых рамок аутентичности и унификации общих взглядов на какую-либо социально-политическую проблематику.

Таким образом, студенчество Екатеринбурга, в целом, на данный момент по большей части пассивно и инертно. Однако, обладает достаточным потенциалом переродиться в опасную силу, если на то будут существенные причины. Методы и технологии «цветных революций» в молодежной среде, на наш взгляд, могут найти привлекательность среди студентов екатеринбургских ВУЗов.

Заключение

Таким образом, «цветные революции», прокатившиеся по странам бывшего социалистического блока показали, что страны с так называемыми «гибридными режимами» по своей сути нестабильны и неустойчивы. Расшатать авторитарный режим в условиях XXI века не представляется сложной задачей. «Цветные революции», как и «бархатные революции» основываются на грамотно преподносимой дезинформации из СМИ, интернета. Это позволяет создать видимость того, что вся страна объединилась против режима.

Роль студенчества в «цветных революциях» без преувеличения была достаточно высока, если не сказать, что вообще фундаментальна. Студенческие отряды сопротивления создавались не столько с целью подготовить и осуществить государственный переворот, **сколько мобилизовать пассивное население на протест**. Высокие материальные, организационные, людские ресурсы позволили студенческим отрядам претворить в жизнь «цветную революцию». Опыт, проведенный на студентах и молодежи в странах бывшего социалистического блока, показал, что эти люди, выросшие на идеалах социализма и советизма, на самом деле **не являются так называемым «политическим болотом»**. Это вполне готовая к действиям социальная группа людей, отстаивающая, по их мнению, свое право на свободное и благополучное развитие. Что наследие социализма для них не только не представляет ценности, а наоборот вызывает отторжение. Довести последнее до молодежи было не слишком сложной задачей. Облагая студентов благами западного производства, соответственно, росла и лояльность ко всему западному миру. Плюс ко всему «аккуратное заигрывание» с националистическими настроениями вызывало у молодежи еще большее влечение сделать для своей страны что-то действительно стоящее. Почти такое же идеологическое обоснование для протестных действий наблюдалось и у арабской молодежи, во время «Арабской весны».

В связи с вышесказанным, актуален вопрос: возможно ли подобное участие российских студентов, а именно студентов Екатеринбурга, в подобных процессах? Результаты исследования показали, что **более 95%** опрошенных респондентов на данный момент либо инертно, либо не имеет объективных причин для протестной деятельности, однако, **45% от общего количества может подключиться к возможным протестам**, если в них будет прослеживаться хоть какая-то выгода для себя и если на то будут объективные причины; если общественная напряженность будет нарастать, то другая 40% доля с большой долей вероятности поддержит протест, хотя бы из солидарности с представителями других социальных групп

Студенческая среда Екатеринбурга в потенциале **может подхватить «революционную волну “цветных революций”»**. Однако для этого необходимо наличие в общественной среде так называемого «духа напряженности», который на данный момент, отталкиваясь от результатов исследования, находится почти на нулевом уровне. Появление «духа напряженности», ощущения, что необходимы перемены, в студенческой среде может возникнуть либо в связи с **общим повышением протестного настроения** в общественной среде, либо если **студенчество на себе испытает метод «закручивания гаек»**. На данном же этапе исторического цикла, ждать от екатеринбургского студенчества каких-либо действий, направленных против политики государства, бесперспективно. Для появления протеста в студенческой (молодежной) среде необходима своеобразная платформа, фундамент, который бы позволил протестным настроениям базироваться на какой-либо идеологии, парадигме. Например, на «Майдане Незалежности» такой идеологией была вестернизация и отход от российского влияния. Пока что не только в студенческой, но и в общероссийской среде такой идеологии нет. Для недопущения создания такой идеологии, в целях сохранения национальной безопасности РФ необходимо вести работу среди молодежи, а именно в студенческой среде. Однако, эта работа не должна сводиться исключительно к пропаганде

патриотизма и «духовных скреп», которые в конечном итоге приведут к обратному эффекту. Это должна быть грамотная кооперация принципов науки как исключительной ценности, спорта, поощрения инакомыслия, в том числе и политического для создания законных форм оппозиции, а не неконвенциональных. А эти принципы должны прививаться, в первую очередь, со школьной скамьи. Ведь только в школе возможно воспитание грамотного гражданина государства.

Литература

1. Акматалиева А. Цветные революции и парламентская демократия в Грузии и Кыргызстане // Центральная Азия и Кавказ. 2013. №2. С.69-84.
2. Арель. Д. Украина выбирает Запад, но без Востока // Pro et Contra: Журнал российской внутренней и внешней политики . 01/2005 . Том 9 N1: Цветные революции и постсоветское пространство. С.39-51.
3. Базыма Б.А. Цвет и психика. Харьков: ХГАК, 2001. 172 с.
4. Блюм Р.Н. Проблема революции в анархо-синдикализме конца XIX нач. XX в. // Тартуский университет. Ученые записки. Вып. 301. Труды по философии XVI. Тарту, 1973. 173 с.
5. В Москве студентов принудительно заставляют встречаться с патриархом Кириллом URL: <http://wek.ru/v-moskve-studentov-prinuditelno-zastavlyayut-vstrechatsya-s-patriarhom-kirillom>
6. В Тамбове сотни студентов протестовали против объединения вузов URL: <http://www.newsru.com/russia/07oct2012/tambov.html>.
7. Васильев А.М. Рецепты Арабской Весны: русская версия/ Алексей Васильев, Николай Петров. М. Алгоритм, 2012. 304 с.
8. Ганди. М. «Революция без насилия». М.: Алгоритм, 2012. 412 с.
9. Гегель Г.В.Ф.. Философия истории // Соч. Т.VIII. 1935. 479 с.
10. Гельман В. Я. Уроки украинского. // Полис. 2005. № 1. С. 36-49.
11. Гёте И.В. Трактат о цвете // Избранные сочинения по естествознанию. М., 1957. 212 с.
12. Государственные ВУЗы Екатеринбурга URL: http://ekb.academica.ru/vysshee-obrazovanie/gosudarstvennyj-vuz/stranitsa_1/.
13. Завалько.Г.А. понятие «революция» в философии и общественных науках: Проблемы, идеи, концепции. Изд. 3-е. М.: КомКнига, 2010. (размышляя о марксизме) 320 с.
14. Затулин К. Цветные революции вызваны глубоким кризисом новых независимых государств // Кремль.org: ежедн. интернет-изд. URL: <http://www.otchestvo.org.ua/main/20057/610.htm>.

15. Ильченков П. (Москва – Будапешт – Белград). «Экспресс-революция» в Сербии // «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008 194 с.
16. Кагарлицкий Б.Ю. «Фиолетовая Украина» URL: <http://www.vz.ru/columns/2006/7/24/42706.html>.
17. Как сербы дали отпор режиму Милошевича. <http://www.senica.ru/serbia/facts/history/kak-serby-dali-otpor-rezhimu-miloshevicha>.
18. Кара- Мурза С.Г. Оранжевая мина. М.: Алгоритм, 2008. 240 с.
19. Кара-Мурза С.Г. Экспорт революции. Ющенко, Саакашвили... М., 2005. 293 с.
20. Князев А. Государственный переворот 25 марта 2005 г. в Киргизии. Изд. 3-е, исправл. и доп. Бишкек, 2007. 272 с.
21. Конституция Украины от 26.06.1996г. // Раздел №1. Общие положения // ст. №5
22. Коряковцев А.А. // Идеология социального протеста в советскую эпоху: противоречия и начальный этап эволюции // Социс. 2010// №6. С. 35-44.
23. Коряковцев А.А. Заблудившаяся революция URL: <http://rabkor.ru/debate/2014/02/27/astray>.
24. Лафлэнд Д. Техника государственного переворота: «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека».- СПб.: Алетейя, 2008. 194 с.
25. Ленин В.И. Крах II интернационала / полное собрание сочинений/ Издание политической литературы. М. 1969. 200 с.
26. Лэйн Д. Оранжевая революция: «Народная революция» или Революционный переворот? // Полис. 2010. № 2. С. 31-53.
27. Манойло А.В. Концептуальные и организационные основы противодействия цветным революциями в российской Федерации и на постсоветском пространстве // Мировая политика. 2016. № 1. С.1-5. URL: http://e-notabene.ru/wi/article_17782.html.

28. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. М.: Госполитиздат, 1959. Т. 8. 706 с.
29. Мартова М. Сколько стоит революция? URL: http://www.situation.ru/app/j_art_668.htm.
30. Межуев Б. В. «Оранжевая революция»: восстановление контекста // Полис. 2006. № 5. С. 75-91.
31. Олкотт М.Б. Центральная Азия: Перспективы смены власти // Pro et Contra : Журнал российской внутренней и внешней политики . 01/2005 . Том 9 N1: Цветные революции и постсоветское пространство. С.52-72 .
32. Ольшанникова А.Е., Семенов В.В., Смирнов Л.М. Оценка методик, диагностирующих эмоциональность (опыт использования статистических закономерностей распределения показателей) // Вопросы психологии, 1976. № 5. С. 103-113.
33. Пастухов В. Б. Украина — не с Россией (Причины и последствия стратегических просчетов российской политики по отношению к Украине) // Полис. 2005. № 1. С. 25-35.
34. Полезе А. Гражданская кампания «Пора!» на Украине: Четыре вопроса о роли гражданского общества в период цветных революций // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 211 - 231
35. Пономарева Е.Г. Секреты «цветных революций»: //Свободная Мысль: электронный журнал. 2013. URL: <http://svom.info/entry/208-sekrety-cvetnyh-revoljucij-sovremennye-tehnologii-/>.
36. Попов Э. (Ростов-на-Дону). Украинские НПО: От «оранжевой революции» к экспорту «демократии» в постсоветские страны. «Оранжевые сети. От Белграда до Бишкека». СПб.: Алетейя, 2008. С. 194
37. Постников М.Д. Бархатные революции в Польше, ГДР, Чехословакии // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса, 2010 №3 URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/barhatnye-revoljutsii-v-polshe-gdr-chehoslovakii-hronika-sobytiy>
38. Рябов А.В.// Москва принимает вызов «цветных революций»// Pro et Contra (журнал внутренней и внешней политики) №1 (28) 2005. С. 28-27.

39. Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы, дефиниции, типология // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал, №9 (17), 2012. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/sabitov.pdf>.
40. Савченко Д.С. Протестная гражданская активность российского студенчества: социологический анализ // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал, №12(20), 2012. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/savchenko.pdf>.
41. Сапожникова Г.М.. Как делаются цветные революции, 2007. URL: <http://newsreaders.ru/showthread.php?t=561>
42. Тютчев Ф.И. Полное собрание сочинений в шести томах. Т.3.М., 2003. 547 с.
43. Федеральный закон о высшем и послевузовском государственном образовании. П.2.ст. 14 и п. 2.ст.8.
44. Федоровских А.А. ««Цветная революция» как разновидность государственного переворота: административный ресурс бюрократии versus манипулятивной демократии групп давления» URL: <http://rospolitics.ru/331-cvetnaya-revolyuciya-kak-raznovidnost-gosudarstvennogo-perevorota-administrativnyy-resurs-byurokratii-versus-manipulyativnoy-demokratii-grupp-davleniya.html>.
45. Федорченко С.Н. технологии создания политической символики «цветных революций»: мировой опыт // Электронный журнал «Вестник московского государственного областного университета», С. 136. 2012. №4 . URL: <http://evestnik-mgou.ru/Articles/Doc/241>.
46. Фролов В. Демократия: дистанционное управление. //Россия в глобальной политике. /Том 3./ №4. /Июль- Август. /2005г./ Стр.169.
47. Харитонов О.Г. Цветные революции в контексте теорий демократизации // Журнал «Политическая наука». 2014. № 3. С. 184 – 210.
48. Худяков А.В. «Цветные революции» как форма социального протеста в XXI в. О корреляции феномена «цветных революций» и событий на

- евромайдане 2013-14 г. URL: http://spch64.ucoz.org/publ/kommunikativnoe_prostranstvo_sovremennoj_politiki/khudjakov_a_v_cvetnye_revoljucii_kak_forma_socialnogo_protesta_xxi_v/3-1-0-9.
49. Чимирис Е. Роль молодёжного движения в трансформации политического режима (на примере движения «Отпор» в Сербии) URL: <http://www.politnauka.org/library/molpolit/chimiris2.php>.
50. Шарашенидзе Т. Что можно успеть за 20 лет? URL: http://www.gazeta.ru/comments/2011/12/28_a_3950161.shtml.
51. Шарп Д. От диктатуры к демократии. М.: Новое издательство, 2005. 84 с.
52. Шварц Л.А. Изменения цветоощущения в эмоциональных состояниях. //Проблемы физиологической оптики. М, 1948. т. 6. с. 314-320
53. Bringing down a dictator (Свержение диктатора).Реж. Стив Йорк. В ролях: Джинчич З., Хелви Р., Попович С., и др. США, 2002.
54. Bunce V., Wolchik S. Getting real about «real causes» // Journal of democracy. 2009. Vol. 20, № 1. P. 69-73.
55. Bureau of European and Eurasian Affairs URL: <http://www.state.gov/r/iip/>.
56. Cohen R., Who really brought down Milosevic? New York Times Magazine URL: <http://www.nytimes.com/2000/11/26/magazine/who-really-brought-down-milosevic.html>.
57. GDP per capita (current US\$): URL: <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.CD/countries>
58. Goodwin J. 2001. No Other Way Out. States and Revolutionary Movements 1945-1991. Cambridge: Cambridge University Press.
59. Govor Slobodana Milosevica, 02.10.2000, URL: <http://andrej.fajgelj.com/10-odlomaka-iz-govora-slobodana-milosevica-pred-5-oktobar/>.
60. Huntington S. Political order in changing societies. New Haven; L.: Yale univ. press, 1968. 488 p.
61. Ilic V. "Отпор" - vise ili manje od politike. Beograd, 2001

62. Kaase, M. Political Action Repertory / M. Kaase, A. Marsh // Political action: Mass Participation in Five. Western Democracies; Ed. by Barnes S., Kaase M. Beverly Hills. London, 1979. P. 153 – 155.
63. Kaskiv V., Chuparyna I, Bezverkha A., Zolotariov Y. A case study of the civic campaign PORA and the Orange revolution in Ukraine. 2007. Mode of access. URL: [http:// www.pora.org.ua/eng/content/view/2985/352](http://www.pora.org.ua/eng/content/view/2985/352) .
64. Kuzio T. PORA takes two different paths // Eurasia daile monitor. – Kiev, 2005 a. 2 February. Mode of access URL: [http: / www.ucipr.Kiev.ua/publications/2864/lang/en](http://www.ucipr.Kiev.ua/publications/2864/lang/en).
65. Marsal Tim I, Igra senki, Beograd, 2002, p. 141-194.
66. Nichol J. Georgia: Recent Developments and US Interests, 13 July 2012. CRS Report for Congress [www.crs. gov], 10 November 2012.
67. Nichol J. Kyrgyzstan: Recent Developments and US Interests, 26 October 2012. CRS Report for Congress [www.crs.gov], 10 November 2012.
68. Nye J. 2004. Soft Power: The means to Succes in World Power. N.Y. Public Affairs.
69. Ó Beacháin D. Roses and tulips: Dynamics of regime change in Georgia and Kyrgyzstan // Journal of communist studies and transition politics. L., 2009. Vol. 25, № 2-3. P. 199-226.
70. Sadji. An Early Defeat for President Akaev // Prism. Vol. VIII / Iss. 4. Pt. April 2002.
71. Scott J. Weapons of the weak: Every forms of peasant resistance. New Haven, Conn., L.: Yale univ. Press, 1985. 389 p.
72. Tilly C. 1993. European Revolution 1492 -1992. Oxford: Blackwell
73. Tudoroiu T. Rose, orange, and tulip: The failed post-Soviet revolutions // Communist and post-communist studies. Oxford, 2007. Vol. 40, N 3. 315-342.
- White S. Is there a pattern? // Journal of communist studies and transition politics. L., 2009. Vol. 25, № 23. P. 396-412.

**Программа дипломного эмпирического исследования на определение
уровня протестного потенциала студенчества Высших Учебных
Заведений г. Екатеринбурга. Количественный подход.
(Сроки проведения исследования март – апрель 2016 г).**

ВВЕДЕНИЕ. МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования

Студенчество во все времена отличалось особым взглядом на жизнь. В возрасте 17 -24 лет человек находится в состоянии аттетьюда, т.е. внутренней готовности человека к определенным действиям. Для студенческой поры характерен романтизм, желание что-то преобразовать, внести свою лепту в историю, устроить свою жизнь по подобию максимумы. Молодежь, в частности, студенчество, в социологии относится к маргинальной группе людей, которые еще не имеют определенного социального положения в обществе. Юношеский максимализм и отсутствие социальных обязательств, ответственности, порой толкают молодежь к определенным радикальным действиям. Под радикальными действиями в данном контексте понимается готовность студенчества (молодежи) выступить против существующих в общественной среде правил, устоев, стереотипов, несправедливости. Эти претензии, в основном, апеллируют к политической власти, к политическому режиму. В момент нагнетания социальной напряженности политическая власть либо идет на уступки, либо силой устанавливает статус-кво. Последнее характеризуется эскалацией протеста и перерастанием напряженности на новый уровень, более радикальный и массовый. История знает немало случаев, подтверждающих ключевую роль студенчества в «революционных» или «околореволюционных» процессах. Вспоминается не только Парижский май 1968 г, но и «бархатная революция» в Чехословакии в 1989, «цветная революция» в Сербии в 2000, Грузии в 2003 и т.д. Следовательно, ключевая идея данного исследования выявить уровень протестного потенциала студенчества г. Екатеринбург для участия в акциях, направленных против действующей российской власти в лице Президента, Законодательной, Исполнительной, муниципальной власти в РФ. В связи с участвовавшими случаями «цветных революций» в странах бывшего социалистического блока и широким вовлечением в «революционные»

протесты молодежи (студентов), необходимо выработать механизм мониторинга за студенческой средой во избежание возможных попыток манипуляции в студенческой среде и привлечением последних к протестной деятельности

Гипотезой дипломного эмпирического исследования является, что студенты ВУЗов г. Екатеринбурга имеют латентный протестный потенциал

Объектом исследования стали студенты ВУЗов г. Екатеринбурга.

Предметом исследования являлось предрасположенность студентов к протестным настроениям, действиям.

Целью исследования стало определение уровня протестных настроений студенчества г. Екатеринбурга.

Основные задачи, которые легли в основу исследования:

1. Дать социологический портрет студента, имеющего склонность к участию в протестной деятельности.
2. Установить зависимость протестной молодежи от информационного воздействия в сети ИНТЕРНЕТ.
3. Выявить мотивы молодежи к протестным действиям.
4. Определить, какова склонность протестных настроений у лиц с разным материальным достатком.
5. Ответить на вопрос, кто более склонен к протестам жители провинции и других регионов или жители Екатеринбурга и какие факторы влияют на данную установку.
6. Распределить респондентов по группам в зависимости от их склонности к протестным действиями.

Понятийный аппарат включает в себя:

Студенчество ВУЗов г. Екатеринбурга – группа лиц, обучающихся в Высших Учебных Заведениях Екатеринбурга по программам бакалавриата (специалитета) на очной форме обучения.

Протестные политические настроения (потенциал)– совокупность активных или пассивных политических практик индивидуальных или коллективных субъектов в форме конвенциональной или неконвенциональной сигнализации недовольства по отношению к политической системе или отдельным аспектам существующего политического порядка в обществе¹⁶⁹.

Инструментарий исследования. В ходе дипломного исследования использовался количественный подход к сбору социологической информации. В рамках количественного подхода использовался метод анкетирования. Структура анкеты базировалась на 32 вопросах, где 26 вопросов закрытого типа, 5 вопросов полужакрытого и 1 вопрос открытого.

Выборка исследования. В исследовании был применен гнездовой тип выборки. Выбор данного типа объясняется удобством и простотой для опроса студенческих академических групп. В выборку вошли академические группы с 1 по 4 (5) курс. 4 и 5 курс в исследовании приравнивались.

Для нашего исследования были выбраны наиболее многочисленные по своему студенческому составу университеты г. Екатеринбурга. А именно:

- 1) Уральский Государственный Горный Университет (УГГУ)
- 2) Уральский Государственный Педагогический Университет (УрГПУ)
- 3) Уральский Федеральный Университет им. Первого президента России Б.Н. Ельцина. (УрФУ)
- 4) Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (уральский филиал) (РАНХиГС)
- 5) Уральский Государственный Экономический Университет (УрГЭУ СИНХ)

¹⁶⁹ Сабитов М.Р. Политический протест: теоретические проблемы, дефиниции, типология // Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал, №9(17), 2012. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/9/sabitov.pdf>

Выбрано именно 5 университетов, т.к. возможности по организации более масштабного исследования были ограничены. *Статистическая ошибка выборки не превышает 10%.*

В ходе расчета необходимой выборочной совокупности для репрезентативного исследования были использованы официальные данные ВУЗов по количеству обучающихся. Для расчета среднего количества студентов в группе была взята цифра в 25 студентов. Общее количество всех студентов было поделено на среднее значение (20 человек) и выявлена цифра в 1533 академических группы. Используя специальную формулу для подсчета необходимой выборочной совокупности при использовании гнездовой выборки итоговое значение получилось в 24 академические группы. Все 24 академические группы в специальном соотношении с общим количеством обучающихся в каждом ВУЗе были опрошены.

Концептуальная (теоретическая) база исследования:

Фрагментация респондентов по склонности политическому протесту

В ходе анализа уровня протестного потенциала будет проведена сегментация респондентов по уровню их склонности/несклонности к данной деятельности. За основу была взята типология политического участия М. Кааза и А. Марша. Каазе и Марш выделяют следующие группы в зависимости от активности и конвенциональности/неконвенциональности политического участия: 1. «Неактивные», никак не участвующие в политике. 2. «Конформисты», принимающие участие в конвенциональных формах. 3. «Реформисты», активно участвующие в конвенциональных формах. 4. «Активисты» активно использующие как конвенциональные, так и неконвенциональные формы политического участия. 5. «Протестующие» активно участвующие в неконвенциональных формах¹⁷⁰. Опираясь на данную типологию, нами была разработана собственная типология, подходящая для

¹⁷⁰ Kaase, M. Political Action Repertory / M. Kaase, A. Marsh // Political action: Mass Participation in Five. Western Democracies; Ed. by Barnes S., Kaase M. Beverly Hills. London, 1979. P. 153 – 155.

соотнесения респондентов по уровню потенциальных протестных настроений для нашего исследования: 1. «Аполитичные» - не принимающие участия в политике и не интересующиеся ей. 2. «Инертные» - почти такие же аполитичные респонденты, но имеющие интерес к политике в исключительных случаях. 3. «Обстоятельные активисты» - иногда интересуются политической сферой жизни общества, ходят на выборы, могут пообщаться о политике, но, в целом, не готовы уделять вышесказанному много своего времени и средств. Однако, такие респонденты обладают огромным протестным потенциалом в случаях, когда затрагиваются лично его интересы или интересы его друзей, родных, родственников, его ближайшего окружения, какой-либо социальной группы, представителем которой он является. «Активисты» - Обладают протестным потенциалом, готовы открыто выражать свой протест. Поддерживают других протестующих, имеют потенциал участвовать в любых протестных митингах политического характера, но не имели опыта таких действий. «Потенциальные протестующие» - лица, имеющие протестные настроения, открыто и активно их высказывающие. Имели хотя бы небольшой опыт участия в протестной деятельности.

В качестве переменных, которые использовались нами для соотнесения респондентов к той или иной типологии, стали: 1. «Если правительство посягает на интересы людей, приняли ли бы Вы какие-либо действия против него?» 2. Если местное правительство посягает на интересы людей, приняли ли бы Вы какие-либо действия против него?». 3. «Принимали ли Вы участие в митингах, шествиях, демонстрациях?» 4. «Как Вы считаете, насколько вероятными являются массовые акции протеста в России против снижения уровня жизни или с целью защиты прав?». Первые 2 переменные позволяют нам выявить возможные действия респондентов в случае, если будут нарушаться их права и свободы со стороны государства. Включение данных переменных для соотнесения респондентов по группам уровня протестного потенциала, на наш взгляд, является обязательным, хоть и не отражает

абсолютной истинности ответов респондента, т.к. невозможно предсказать, как тот или иной индивид поступит в реальных условиях нарастающей напряженности. 3 переменная позволяет нам судить о опыте участия индивида в протестных акциях. Если индивид имел хоть малейший опыт подобной деятельности – это подтверждение серьезности его намерений. 4 4. 4 переменная позволяет нам судить о том, чувствует ли респондент «дух напряженности» в обществе – недовольство, желание перемен, как непосредственный его участник.

Критерии отбора респондента в определенную группу.

Результат отнесения респондента в ту или иную группу зависит от количества «положительных» и «неположительных» ответов. Так, если респондент участвовал в массовых политизированных акциях, считает, что в обществе нарастает недовольство и готов участвовать в любых протестных акциях, то, явно, этого респондента можно отнести к «протестующему». Если респондент никогда не участвовал в массовых политизированных акциях, не ощущает в обществе нарастающего недовольства и не желает в какой-либо форме участвовать в протестных акциях, то этого респондента можно назвать инертным и даже аполитичным. По похожему принципу распределяются другие респонденты, которые ответили на все 4 переменных.

Отметим, что данная сегментация респондентов не будет лишена частичной субъективности автора.

Анкета

Уважаемый студент!

Кафедра социологии и политологии Уральского государственного педагогического университета проводит исследование, целью которого является выявление уровня политической культуры современного студенчества. Данная анкета не отберет у Вас много времени и сил для ее выполнения. Гарантируется полная анонимность результатов. Все данные будут обработаны в обобщенном виде. Надеемся на Ваше содействие в объективности исследования.

Благодарим за участие в опросе!

1. Студенчество. - Период великих свершений и открытий. Согласны ли Вы с такой точкой зрения?
 - 1) Да;
 - 2) нет.
2. По Вашему мнению, в какую сторону изменилась социально-экономическая ситуация в России за прошедший 2015 г.?
 - 1) определенно, в лучшую
 - 2) скорее, в лучшую
 - 3) скорее, в худшую
 - 4) определенно, в худшую;
3. Как Вы думаете, выпускникам университетов тяжело найти хорошую работу в России?
 - 1) Конечно, да;
 - 2) скорее, да;
 - 3) затрудняюсь ответить;
 - 4) скорее, нет
 - 5) конечно, нет;
4. Оцените, пожалуйста, уровень своей политической активности по шкале от -3 до 3, где -3 – совсем не интересуюсь политикой, а 3 – максимально участвую в политической жизни;



-3 -2 -1 0 1 2 3



5. Ощущаете ли Вы сплоченность, единство с какой-либо социальной группой?
 - 1) Да;
 - 2) нет (переходите к вопросу 8);
6. Если да, то с какой? (до 3-х вариантов ответа)
 - 1) Со студенчеством;
 - 2) с политической партией;
 - 3) с общественными движениями;
 - 4) со своей малой родиной (городом, поселком, селом);
 - 5) с молодежью;
 - 6) с Российским обществом в целом;
 - 7) свой вариант _____

7. Опишите, а в чем именно Вы чувствуете единство с группой?

8. Согласились ли бы Вы ограничить свои политические и гражданские свободы для недопущения в нашей стране политического хаоса?

- 1) Совершенно согласен;
- 2) скорее, согласен;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее, не согласен;
- 5) совершенно не согласен.

9. Если правительство посягает на интересы людей, приняли бы Вы какие-либо действия против него?

- 1) Да;
- 2) скорее, да;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее, нет;
- 5) нет.

10. Если то же самое совершило бы Ваше местное правительство, приняли бы Вы какие-либо действия против него?

- 1) Да;
- 2) скорее, да;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее, нет;
- 5) нет;

11. Как Вы полагаете, в Российской Федерации существует реальная оппозиция действующей власти?

- 1) Да;
- 2) нет.

12. Как Вы считаете, у граждан России есть возможность оказывать влияние на политиков и правительство или такой возможности нет?

- 1) Несомненно, возможность есть;
- 2) Скорее, да, чем нет;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее, нет, чем да;
- 5) возможности нет (все уже решено за нас).

13. Участвовали ли Вы когда-нибудь в общественных маршах, митингах, демонстрациях, стояниях?

1. Да;
2. нет (*переходите к вопросу 17*).

14. Откуда Вы получали информацию о маршах, митингах, демонстрациях, в которых принимали участие в последний раз? (любое количество вариантов ответа)

- 1) Из социальных сетей, интернет-мессенжеров (Вконтакте, Facebook, Twitter, QIP);
- 2) из Средств Массовой Информации (ТВ, интернет, газеты, журналы и пр.);
- 3) от родителей, друзей, знакомых, коллег;
- 4) Свой вариант _____

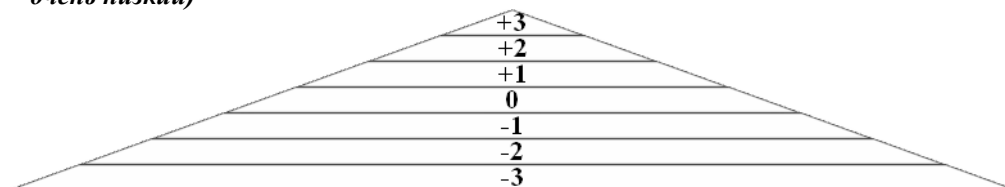
15. Принимали ли Вы участие в протестных митингах, стояниях, демонстрациях?

- 1) Да;
- 2) нет (*переходите к вопросу 17*).

16. Что побудило Вас к участию в последнем (них) протестных митингах? (любое количество вариантов ответа).

- 1) Хотел (а) высказать и показать свой протест;
- 2) Имелось желание пообщаться с единомышленниками;
- 3) Нужно было скоротать время;
- 4) реальная возможность почувствовать себя единым целым;
- 5) Свой вариант _____

17. На каком уровне социально-экономического развития, на Ваш взгляд, находится современная Россия? Обведите соответствующую ступень (где: +3 –наивысший уровень; -3 – очень низкий)



18. Известны ли Вам украинские события на «Майдане» в 2013-14 гг.?

- 1) Да;
- 2) нет (*переходите к вопросу 20*).

19. Каково Ваше отношение к событиям на «Майдане» в 2013-14 гг.?

- 1) Положительное;
- 2) скорее положительное;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее отрицательное.
- 5) отрицательное.

20. Как Вы считаете, насколько вероятными являются массовые акции протеста в России против снижения уровня жизни или с целью защиты прав?

- 1) Очень маловероятны;
- 2) скорее, маловероятны;
- 3) затрудняюсь ответить;
- 4) скорее вероятны;
- 5) очень вероятны.

21. Как Вы воспринимаете действующую политическую власть в лице депутатов государственной думы? Отметьте на шкале -3 до 3, где: 3- отношу власть к своим, а - 3 – воспринимаю власть как чужаков;

Чужие - 3 -2 -1 0 1 2 3 Свои

22. Известен ли Вам митинг против нечестных выборов на Болотной площади в Москве в 2011-12 г.?

- 1) Да;
- 2) нет (переходите к вопросу 24).

23. Считаете ли Вы, что митинг на Болотной площади был незаконно разогнан силами Полиции?

- 1) Да;
- 2) затрудняюсь ответить;
- 3) нет.

24. Вы едете в поезде, общаясь с человеком, который решительно настроен отстаивать демократический, свободный путь развития России. Как Вы бы отреагировали на подобные заявления попутчика?

- 1) Высказал одобрение и поддержку;
- 2) Поддержал бы человека, но осудил его крайние методы борьбы.
- 3) Вступил бы в спор и раскритиковал;
- 4) Отказался бы общаться с этим человеком;
- 5) Свой вариант _____

25. Общаетесь ли Вы на политические темы в группах социальных сетей, блогах, чатах?

- 1) Да;
- 2) нет (переходите к вопросу 28).

26. насколько часто Вы это делаете?

- 1) Ежедневно;
- 2) несколько раз в неделю;
- 3) несколько раз в месяц;
- 4) только во время каких-либо происходящих значимых событий.

27. В каких социальных сетях, интернет-сообществах, блогах, чатах Вы чаще всего общаетесь про политику (любое количество вариантов ответа)

- 1) Вконтакте;
- 2) Truealternative.ru
- 3) Facebook;
- 4) Twitter;
- 5) свой вариант _____

А теперь ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов, касающихся Вас.

28. Ваш пол

- 1) Мужской;
- 2) женский.

29. Ваш возраст

- 1) До 18 лет;
- 2) 18-20 лет;
- 3) 21-25 лет.

30. Ваш курс обучения

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4
- 5) 5

31. Ваша прописка по паспорту

- 1) Екатеринбург;
- 2) Свердловская область;
- 3) другой регион.

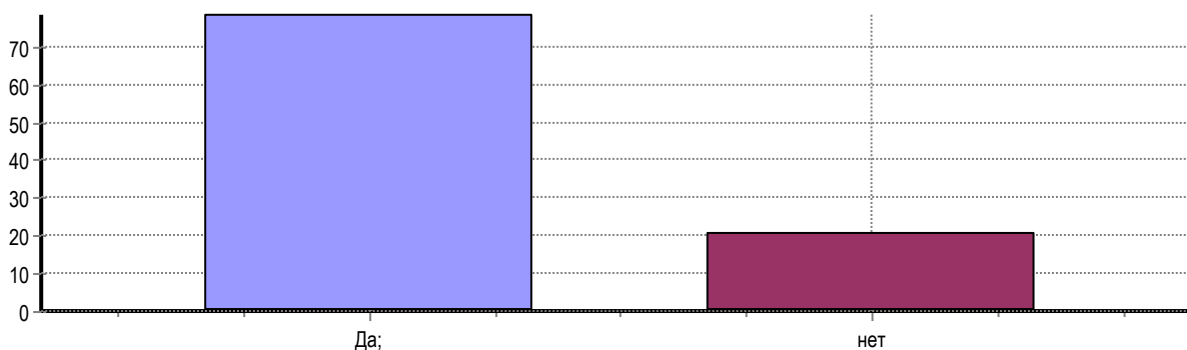
32. Ваше материальное положение на момент участия в опросе

- 1) Денег с трудом хватает на ежедневные расходы (продукты, проезд в общест. транспорте и пр);
- 2) На ежедневные расходы есть деньги, но покупка одежды или подобных предметов затруднительна);
- 3) На ежедневные расходы и одежду есть деньги, но нет денег на покупку предметов бытовой техники, домашнего интерьера, автомобиля.
- 4) Денег хватает с остатком практически на все, могу откладывать и заводить счета в банке;
- 5) Позволяю себе любую материальную роскошь

Artem007666@ya.ru

Таблица 1. Студенчество! Период великих свершений и открытий. Согласны ли Вы с таким высказыванием

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	308	79,2	78,4
	нет	81	20,8	20,6
	Итого ответивших:	389	100,0	99,0
Пропущенные	Нет данных	4		1,0
Итого		393		100,0

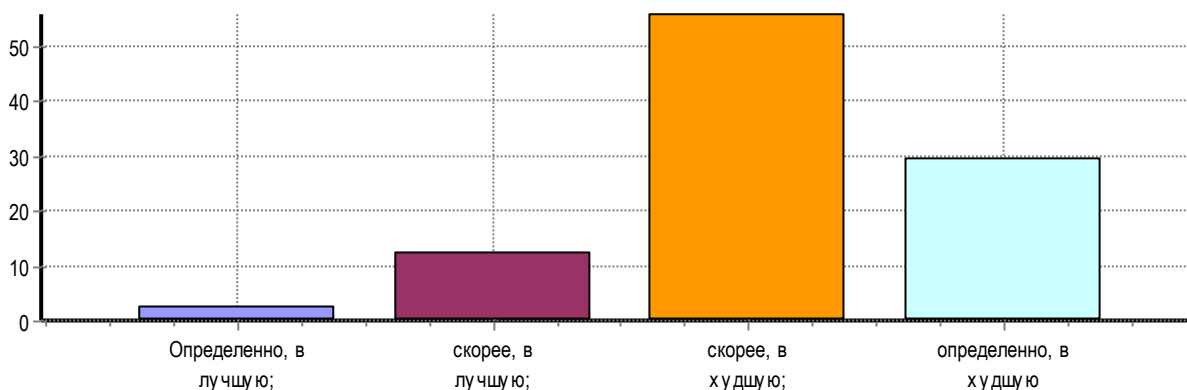


Студенчество! Период великих свершений и открытий. Согласны ли Вы с таким высказыванием

Рис.1 Распределение ответов респондентов на вопрос 1 анкеты

Таблица 2. По Вашему мнению, в какую сторону изменилась социально-экономическая ситуация в России за прошедший 2015 г.?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Определенно, в лучшую;	10	2,5	2,5
	скорее, в лучшую;	48	12,2	12,2
	скорее, в худшую;	219	55,7	55,7
	определенно, в худшую	116	29,5	29,5
	Итого ответивших:	393	100,0	100,0
Пропущенные	Нет данных	0		0,0
Итого		393		100,0

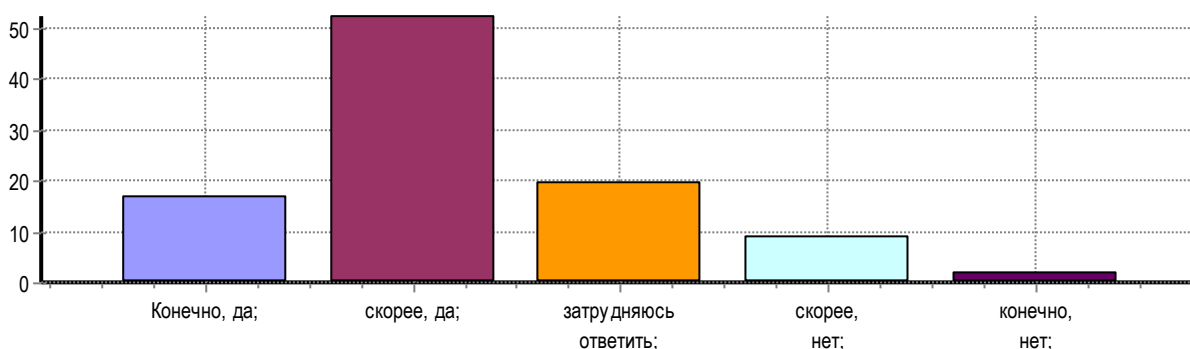


По Вашему мнению, в какую сторону изменилась социально-экономическая ситуация в России за прошедший 2015 г.?

Рис.2 Распределение ответов респондентов на вопрос 2 анкеты

Таблица 3. Как Вы думаете, выпускникам университетов тяжело найти хорошую работу в России?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Конечно, да;	66	16,8	16,8
	скорее, да;	205	52,2	52,2
	затрудняюсь ответить;	78	19,8	19,8
	скорее, нет;	36	9,2	9,2
	конечно, нет;	8	2,0	2,0
	Итого ответивших:	393	100,0	100,0
Пропущенные	Нет данных	0		0,0
Итого		393		100,0

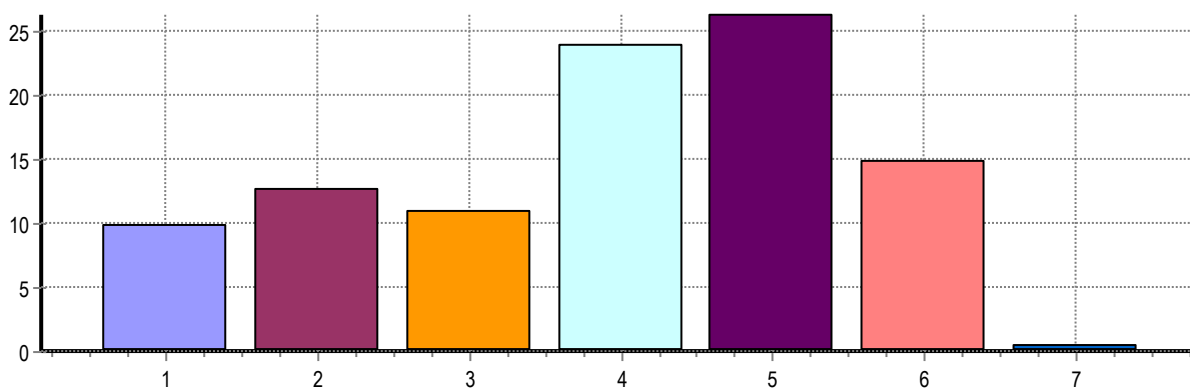


Как Вы думаете, выпускникам университетов тяжело найти хорошую работу в России?

Рис.3 Распределение ответов респондентов на вопрос 3 анкеты

Таблица 4. Оцените, пожалуйста, уровень своей политической активности по шкале от 1 до 7, где 1 - совсем не интересуюсь политикой, а 7 - максимально участвую в политической жизни;

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	1	39	10,0	9,9
	2	50	12,9	12,7
	3	43	11,1	10,9
	4	94	24,2	23,9
	5	103	26,5	26,2
	6	58	14,9	14,8
	7	2	0,5	0,5
	Итого ответивших:	389	100,0	99,0
Пропущенные	Нет данных	4		1,0
Итого		393		100,0

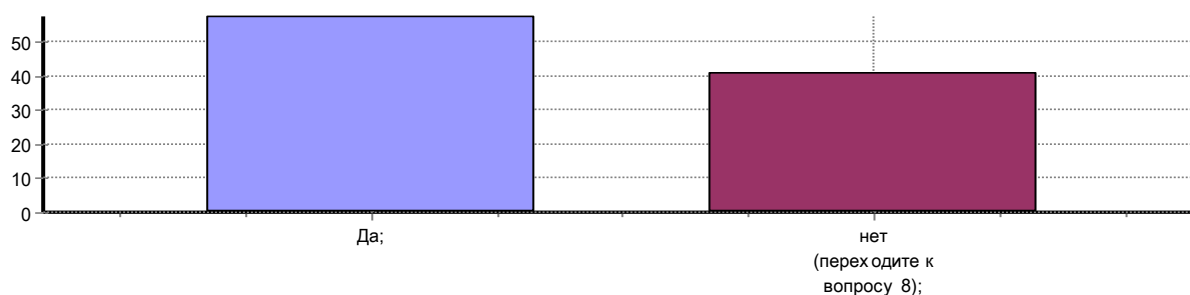


Как Вы думаете, выпускникам университетов тяжело найти хорошую работу в России?

Рис.4. Распределение ответов респондентов на вопрос 4 анкеты

Таблица 5. Ощущаете ли Вы сплоченность, единство с какой-либо социальной группой?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	225	58,3	57,3
	нет (переходите к вопросу 8);	161	41,7	41,0
	Итого ответивших:	386	100,0	98,2
Пропущенные	Нет данных	7		1,8
Итого		393		100,0



Ощущаете ли Вы сплоченность, единство с какой-либо социальной группой?

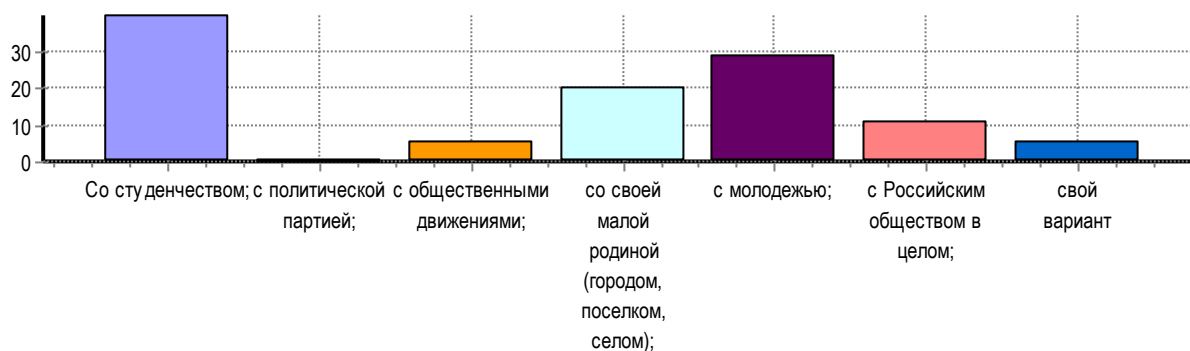
Рис.5 Распределение ответов респондентов на вопрос 5 анкеты

Таблица 6. Если да, то с какой? (до 3-х. вариантов ответа)

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Со студенчеством;	157	69,5	39,9
	с политической партией;	3	1,3	0,8
	с общественными движениями;	22	9,7	5,6
	со своей малой родиной (городом, поселком, селом);	80	35,4	20,4
	с молодежью;	114	50,4	29,0
	с Российским обществом в целом;	44	19,5	11,2
	свой вариант	21	9,3	5,3
	Итого ответивших:	226	195,1*	57,5**
Пропущенные	Нет данных	167		42,5
Итого		393		100,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,0.

** В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.



Если да, то с какой? (до 3-х. вариантов ответа)

Рис.6 Распределение ответов респондентов на вопрос 6 анкеты

Таблица 7. Согласились ли бы Вы ограничить свои политические и гражданские свободы для недопущения в нашей стране политического хаоса?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Совершенно согласен;	17	4,3	4,3
	скорее, согласен;	101	25,8	25,7
	затрудняюсь ответить;	143	36,6	36,4
	скорее, не согласен;	78	19,9	19,8
	совершенно не согласен.	52	13,3	13,2
	Итого ответивших:	391	100,0	99,5
Пропущенные	Нет данных	2		0,5
Итого		393		100,0

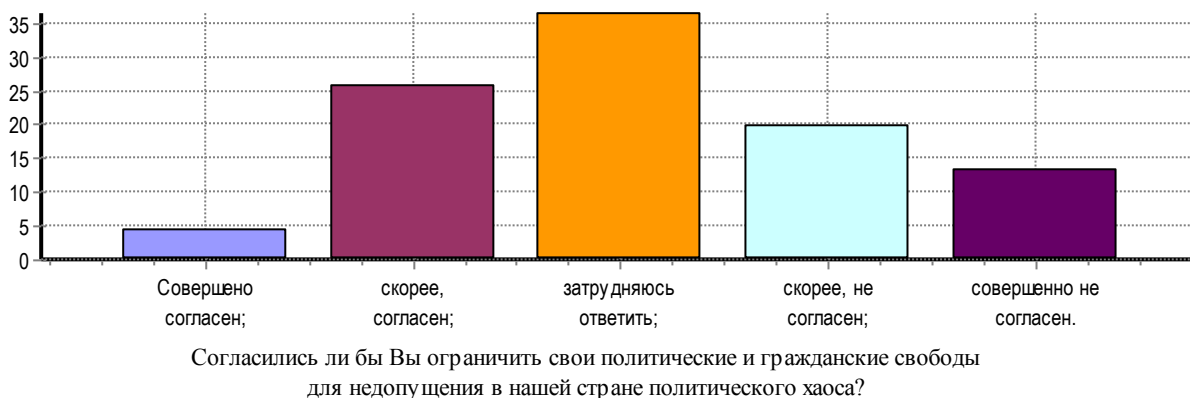


Рис.7 Распределение ответов респондентов на вопрос 7 анкеты

Таблица 8. Если национальное правительство посягает на интересы людей, приняли бы Вы какие-либо действия против него?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	46	11,7	11,7
	скорее, да;	138	35,1	35,1
	затрудняюсь ответить;	140	35,6	35,6
	скорее, нет;	62	15,8	15,8
	нет.	7	1,8	1,8
	Итого ответивших:	393	100,0	100,0
Пропущенные	Нет данных	0		0,0
Итого		393		100,0

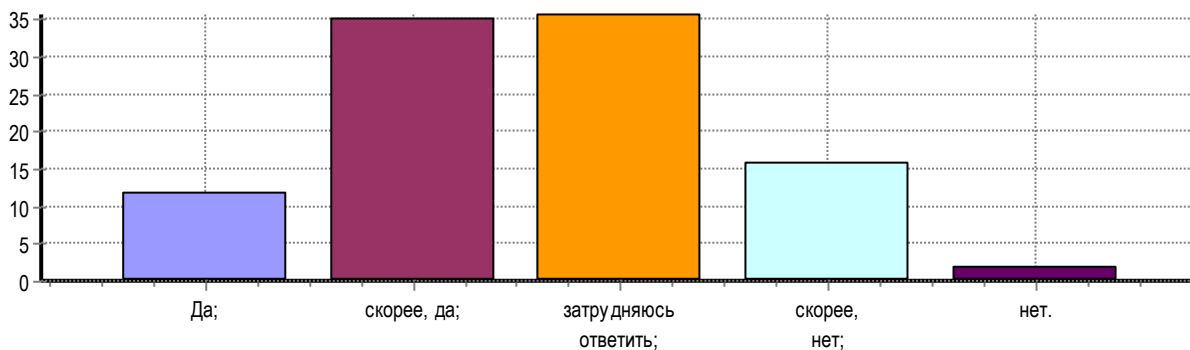
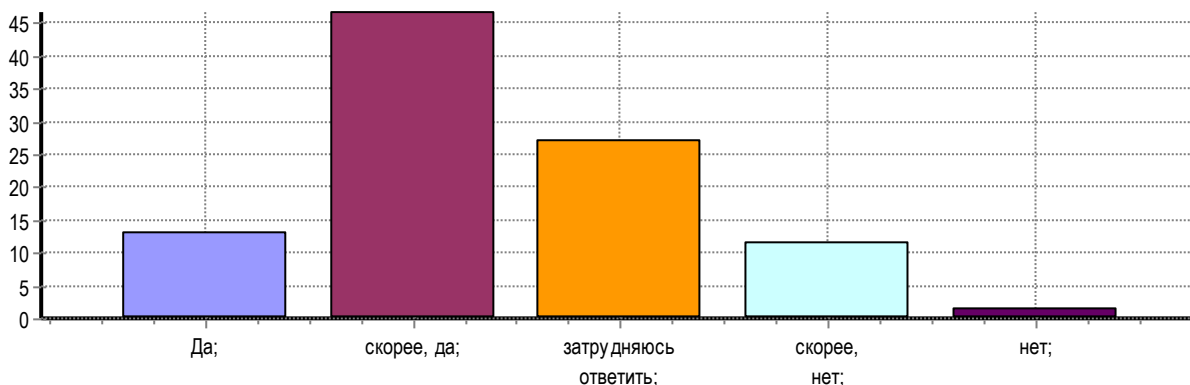


Рис.8 Распределение ответов респондентов на вопрос 8 анкеты

Таблица №9. Если то же самое совершило бы Ваше местное правительство, приняли бы Вы какие-либо действия против него?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	52	13,2	13,2
	скорее, да;	183	46,6	46,6
	затрудняюсь ответить;	107	27,2	27,2
	скорее, нет;	45	11,5	11,5
	нет;	6	1,5	1,5
	Итого ответивших:	393	100,0	100,0
Пропущенные	Нет данных	0		0,0
Итого		393		100,0

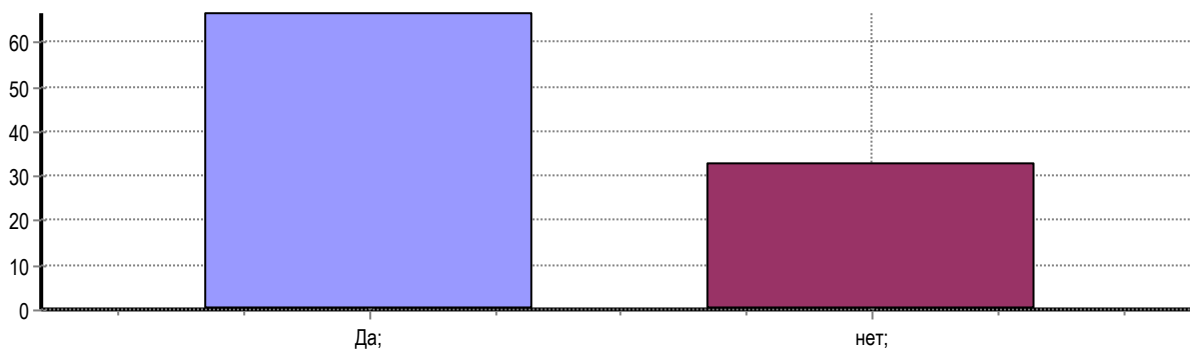


Если то же самое совершило бы Ваше местное правительство, приняли бы Вы какие-либо действия против него?

Рис.9. Распределение ответов респондентов на вопрос 9 анкеты

Таблица 10. Как Вы полагаете, в Российской Федерации существует оппозиция действующей власти?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	261	67,1	66,4
	нет;	128	32,9	32,6
	Итого ответивших:	389	100,0	99,0
Пропущенные	Нет данных	4		1,0
Итого		393		100,0

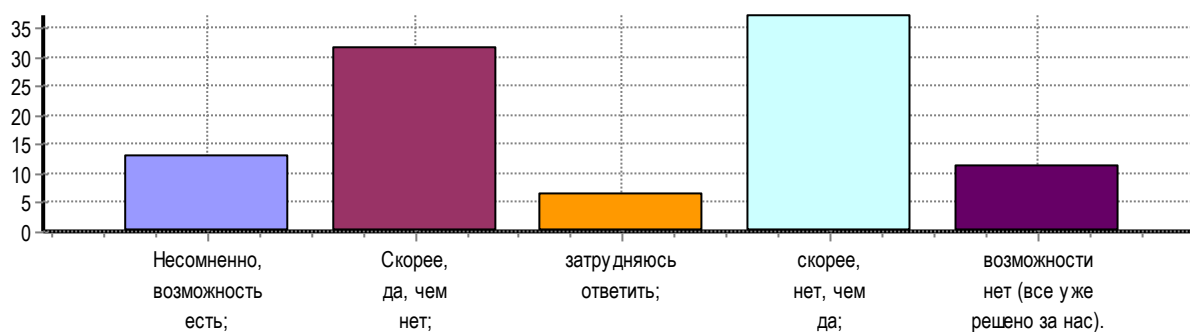


Как Вы полагаете, в Российской Федерации существует оппозиция действующей власти?

Рис.10. Распределение ответов респондентов на вопрос 10 анкеты

Таблица 11. Как Вы считаете, у граждан России есть возможность оказывать влияние на политиков и правительство или такой возможности нет?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Несомненно, возможность есть;	52	13,3	13,2
	Скорее, да, чем нет;	125	31,9	31,8
	затрудняюсь ответить;	25	6,4	6,4
	скорее, нет, чем да;	146	37,2	37,2
	возможности нет (все уже решено за нас).	44	11,2	11,2
	Итого ответивших:	392	100,0	99,7
Пропущенные	Нет данных	1		0,3
Итого		393		100,0

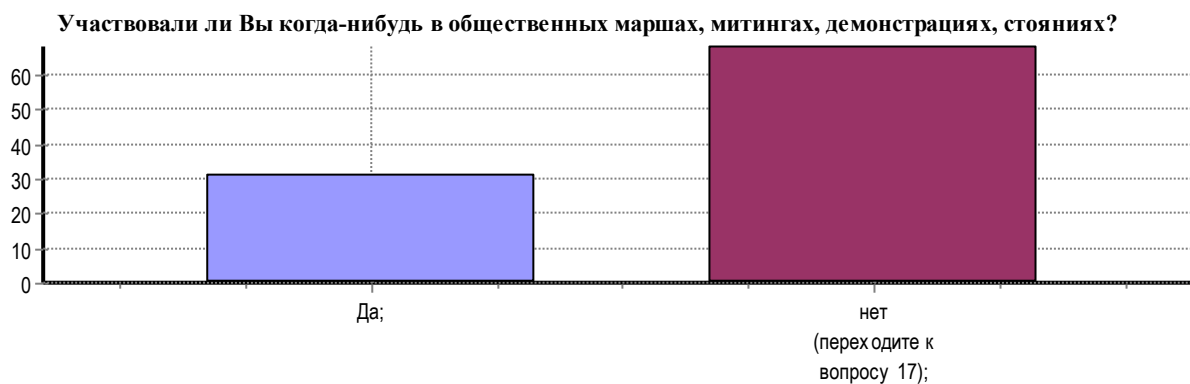


Как Вы считаете, у граждан России есть возможность оказывать влияние на политиков и правительство или такой возможности нет?

Рис.11. Распределение ответов респондентов на вопрос 11 анкеты

Таблица 12. Участвовали ли Вы когда-нибудь в общественных маршах, митингах, демонстрациях, стояниях?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	123	31,5	31,3
	нет (переходите к вопросу 17);	268	68,5	68,2
	Итого ответивших:	391	100,0	99,5
Пропущенные	Нет данных	2		0,5
Итого		393		100,0



Участвовали ли Вы когда-нибудь в общественных маршах, митингах, демонстрациях, стояниях?

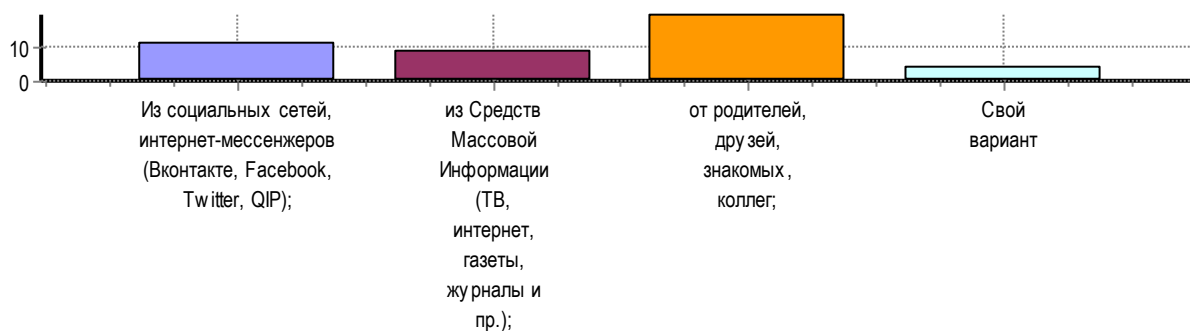
Рис.12. Распределение ответов респондентов на вопрос 12 анкеты

Таблица 13. Откуда Вы получали информацию о маршах, митингах, демонстрациях, в которых принимали участие в последний раз? (любое количество вариантов ответа).

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Из социальных сетей, интернет-мессенджеров (Вконтакте, Facebook, Twitter, QIP);	46	35,4	11,7
	из Средств Массовой Информации (ТВ, интернет, газеты, журналы и пр.);	35	26,9	8,9
	от родителей, друзей, знакомых, коллег;	78	60,0	19,8
	Свой вариант	17	13,1	4,3
	Итого ответивших:	130	135,4*	33,1**
Пропущенны е	Нет данных	263		66,9
Итого		393		100,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,4.

** В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

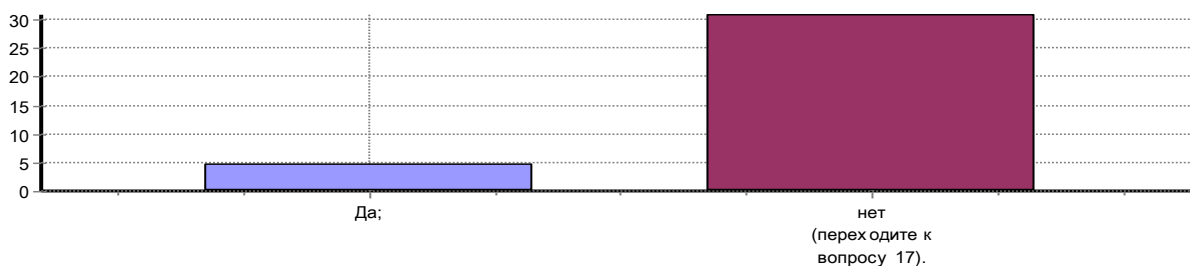


Откуда Вы получали информацию о маршах, митингах, демонстрациях, в которых принимали участие в последний раз? (любое количество вариантов ответа).

Рис.13. Распределение ответов респондентов на вопрос 14 анкеты

Таблица 14. Принимали ли Вы участие в протестных митингах, стояниях, демонстрациях?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	19	13,6	4,8
	нет (переходите к вопросу 17).	121	86,4	30,8
	Итого ответивших:	140	100,0	35,6
Пропущенны е	Нет данных	253		64,4
Итого		393		100,0



Принимали ли Вы участие в протестных митингах, стояниях, демонстрациях?

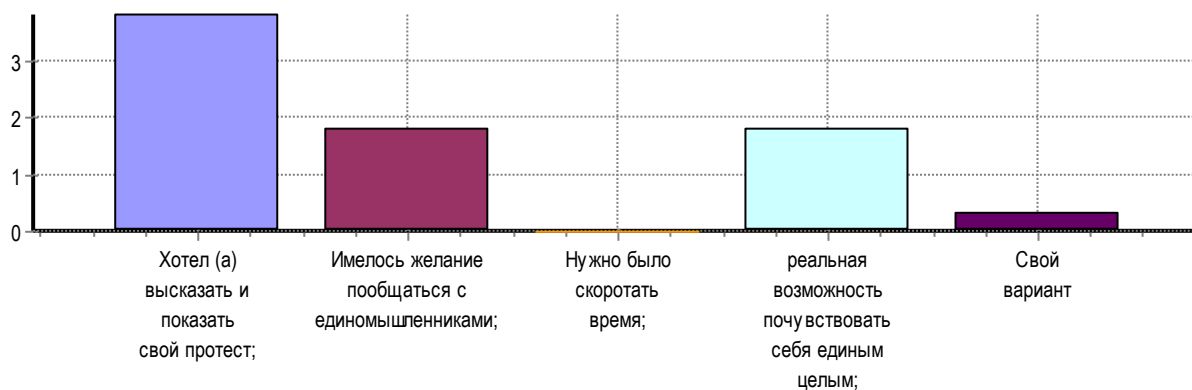
Рис.14. Распределение ответов респондентов на вопрос 14 анкеты

Таблица 15. Что побудило Вас к участию в последнем (них) протестных митингах? (до 3-х вариантов ответа)

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Хотел (а) высказать и показать свой протест;	15	62,5	3,8
	Имелось желание пообщаться с единомышленниками;	7	29,2	1,8
	Нужно было скоротать время;	0	0,0	0,0
	реальная возможность почувствовать себя единым целым;	7	29,2	1,8
	Свой вариант	1	4,2	0,3
	Итого ответивших:	24	125,0*	6,1**
Пропущенные	Нет данных	369		93,9
Итого		393		100,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,3.

** В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.

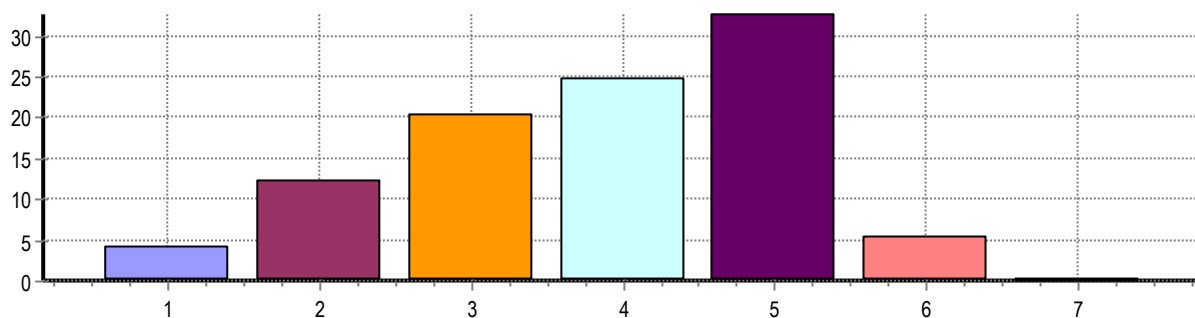


Что побудило Вас к участию в последнем (них) протестных митингах? (до 3-х вариантов ответа)

Рис.15. Распределение ответов респондентов на вопрос 15 анкеты

Таблица 16. На каком уровне социально-экономического развития, на Ваш взгляд, находится современная Россия? Обведите соответствующую ступень (где: 7 - наивысший уровень; 1 - очень низкий)

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	1	16	4,1	4,1
	2	48	12,3	12,2
	3	80	20,5	20,4
	4	97	24,8	24,7
	5	128	32,7	32,6
	6	21	5,4	5,3
	7	1	0,3	0,3
	Итого ответивших:	391	100,0	99,5
Пропущенные	Нет данных	2		0,5
Итого		393		100,0

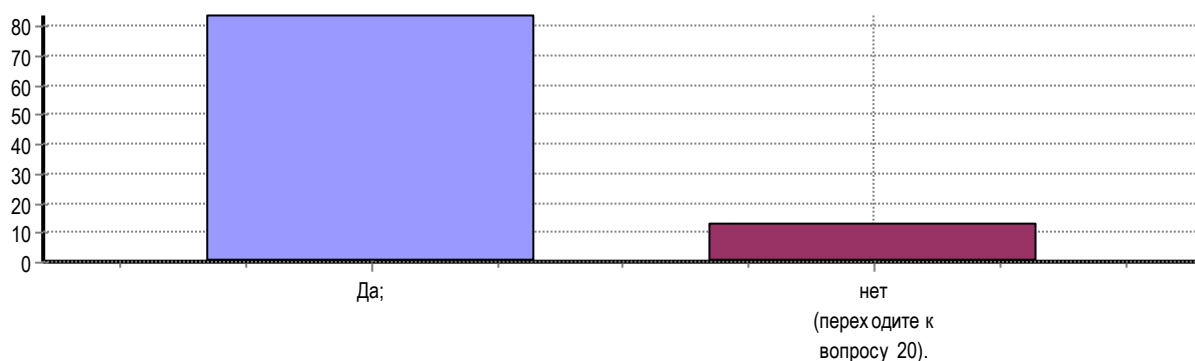


На каком уровне социально-экономического развития, на Ваш взгляд, находится современная Россия?
Обведите соответствующую ступень (где: 7 - наивысший уровень; 1 - очень низкий)

Рис.16. Распределение ответов респондентов на вопрос 16 анкеты

Таблица 17. Известны ли Вам украинские события многодневного митинга на "Майдане" в 2013-14 г.г?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	328	86,5	83,5
	нет (переходите к вопросу 20).	51	13,5	13,0
	Итого ответивших:	379	100,0	96,4
Пропущенные	Нет данных	14		3,6
Итого		393		100,0



Известны ли Вам украинские события многодневного митинга на "Майдане" в 2013-14 г.г?

Рис.17. Распределение ответов респондентов на вопрос 17 анкеты

Таблица 18. Каково Ваше отношение к событиям многодневного протеста на "Майдане" в 2013-14 г.г.?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Положительное;	9	2,7	2,3
	скорее положительное;	19	5,6	4,8
	затрудняюсь ответить;	84	24,9	21,4
	отрицательное.	89	26,4	22,6
	скорее отрицательное;	136	40,4	34,6
	Итого ответивших:	337	100,0	85,8
Пропущенные	Нет данных	56		14,2
Итого		393		100,0

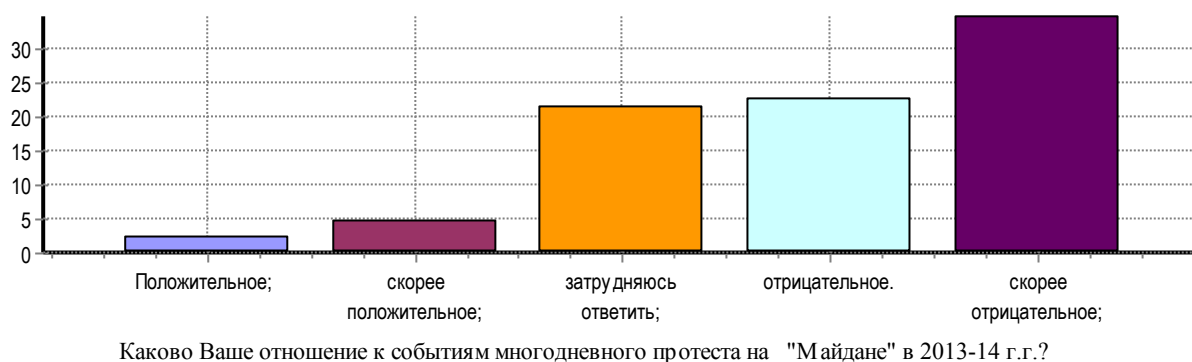


Рис.18. Распределение ответов респондентов на вопрос 18 анкеты

Таблица 19. Как Вы считаете, насколько вероятными являются массовые акции протеста в России против снижения уровня жизни или с целью защиты прав?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Очень маловероятны;	49	12,9	12,5
	скорее, маловероятны;	149	39,3	37,9
	затрудняюсь ответить;	87	23,0	22,1
	скорее вероятны;	79	20,8	20,1
	очень вероятны.	15	4,0	3,8
	Итого ответивших:	379	100,0	96,4
Пропущенные	Нет данных	14		3,6
Итого		393		100,0

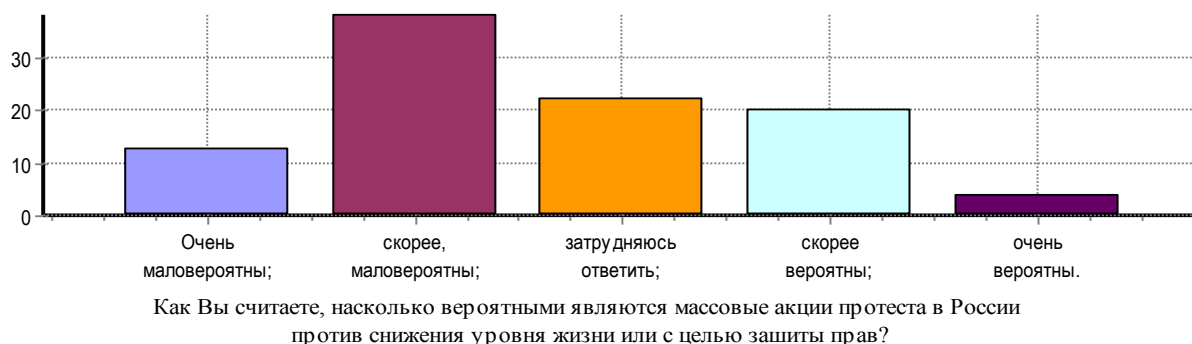
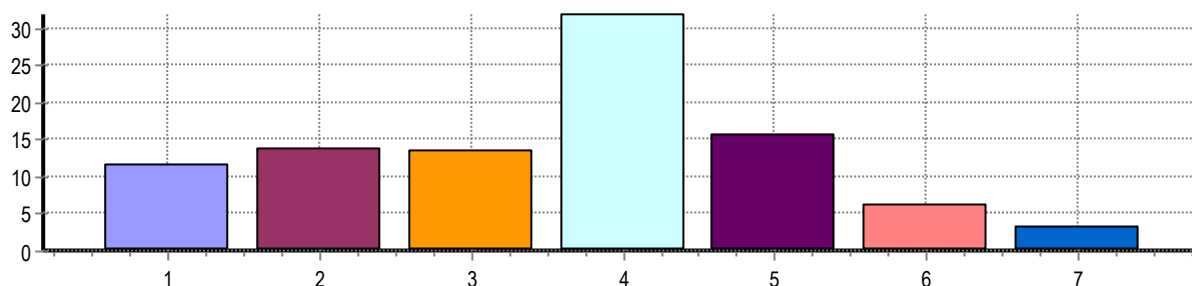


Рис.19. Распределение ответов респондентов на вопрос 19 анкеты

Таблица 20. Как Вы воспринимаете действующую политическую власть в лице депутатов государственной думы? Отметьте на шкале 1 до 7, где: 7 - отношу власть к своим, а 1 - воспринимаю власть как чужаков;

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	1	45	12,0	11,5
	2	54	14,4	13,7
	3	53	14,2	13,5
	4	125	33,4	31,8
	5	61	16,3	15,5
	6	24	6,4	6,1
	7	12	3,2	3,1
	Итого ответивших:	374	100,0	95,2
Пропущенные	Нет данных	19		4,8
Итого		393		100,0

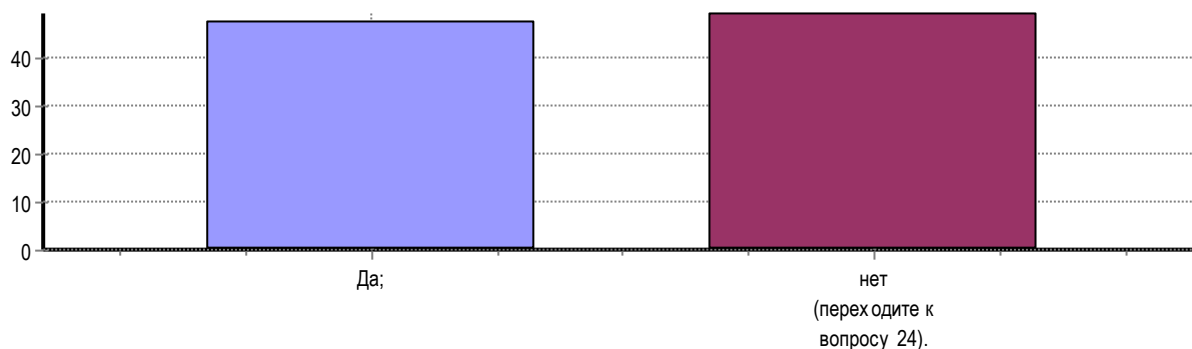


Как Вы воспринимаете действующую политическую власть в лице депутатов государственной думы?
Отметьте на шкале 1 до 7, где: 7 - отношу власть к своим, а 1 - воспринимаю власть как чужаков;

Рис.20. Распределение ответов респондентов на вопрос 2 анкеты

Таблица 21. Известен ли Вам митинг против нечестных выборов на Болотной площади в Москве в 2011-12 г.?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	186	49,1	47,3
	нет (переходите к вопросу 24).	193	50,9	49,1
	Итого ответивших:	379	100,0	96,4
Пропущенные	Нет данных	14		3,6
Итого		393		100,0

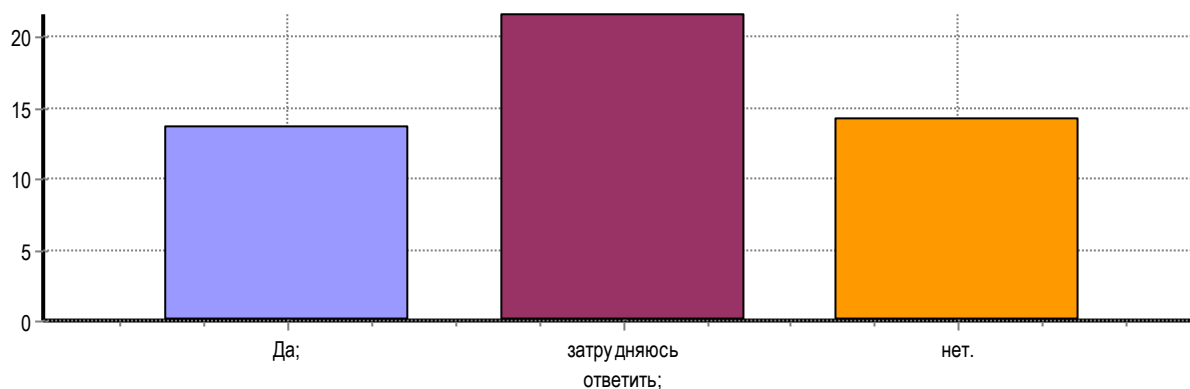


Известен ли Вам митинг против нечестных выборов на Болотной площади в Москве в 2011-12 г.?

Рис.21. Распределение ответов респондентов на вопрос 21 анкеты

Таблица 22. Считаете ли Вы, что митинг на Болотной площади был незаконно разогнан силами Полиции?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	54	27,7	13,7
	затрудняюсь ответить;	85	43,6	21,6
	нет.	56	28,7	14,2
	Итого ответивших:	195	100,0	49,6
Пропущенные	Нет данных	198		50,4
Итого		393		100,0

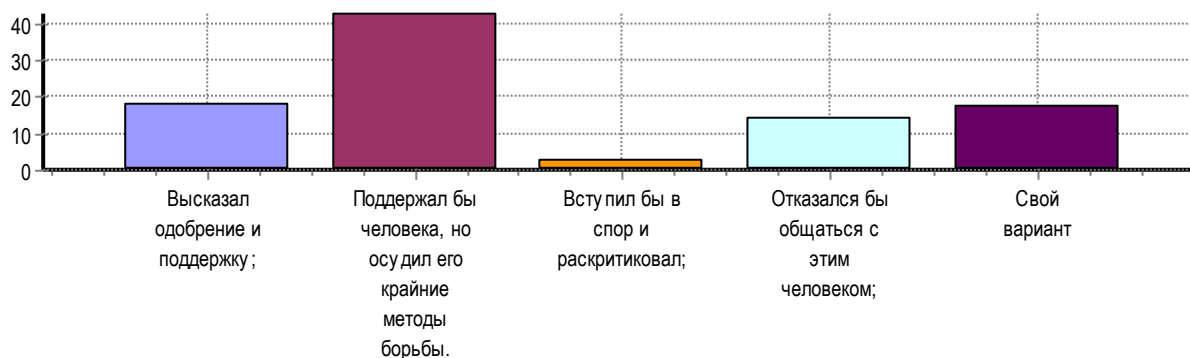


Считаете ли Вы, что митинг на Болотной площади был незаконно разогнан силами Полиции?

Рис.21. Распределение ответов респондентов на вопрос 21 анкеты

Таблица 23. Вы едете в поезде, общаясь с человеком, который решительно настроен отстаивать демократический, свободный путь развития России. Как Вы бы отреагировали на подобные заявления попутчика?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Высказал одобрение и поддержку;	70	18,8	17,8
	Поддержал бы человека, но осудил его крайние методы борьбы.	167	44,8	42,5
	Вступил бы в спор и раскритиковал;	11	2,9	2,8
	Отказался бы общаться с этим человеком;	56	15,0	14,2
	Свой вариант	69	18,5	17,6
	Итого ответивших:	373	100,0	94,9
Пропущенные	Нет данных	20		5,1
Итого		393		100,0

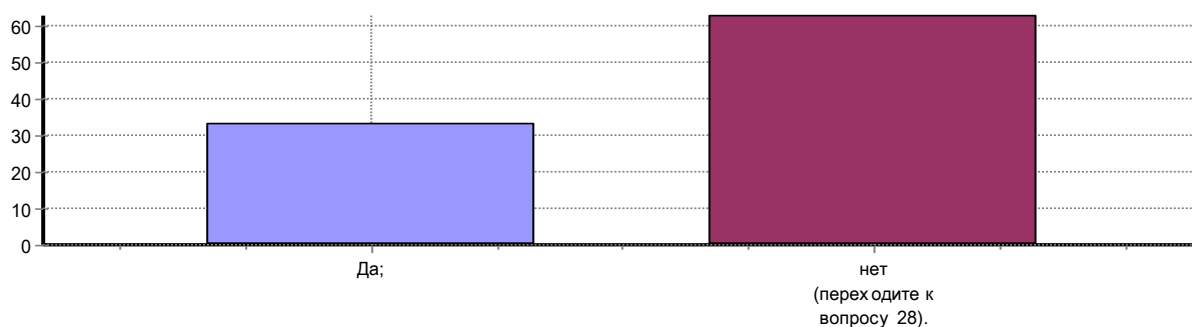


Вы едете в поезде, общаясь с человеком, который решительно настроен отстаивать демократический, свободный путь развития России. Как Вы бы отреагировали на подобные заявления попутчика?

Рис.23. Распределение ответов респондентов на вопрос 23 анкеты

Таблица 24. Общаетесь ли Вы на политические темы в группах социальных сетей, блогах, чатах?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Да;	130	34,5	33,1
	нет (переходите к вопросу 28).	247	65,5	62,8
	Итого ответивших:	377	100,0	95,9
Пропущенные	Нет данных	16		4,1
Итого		393		100,0

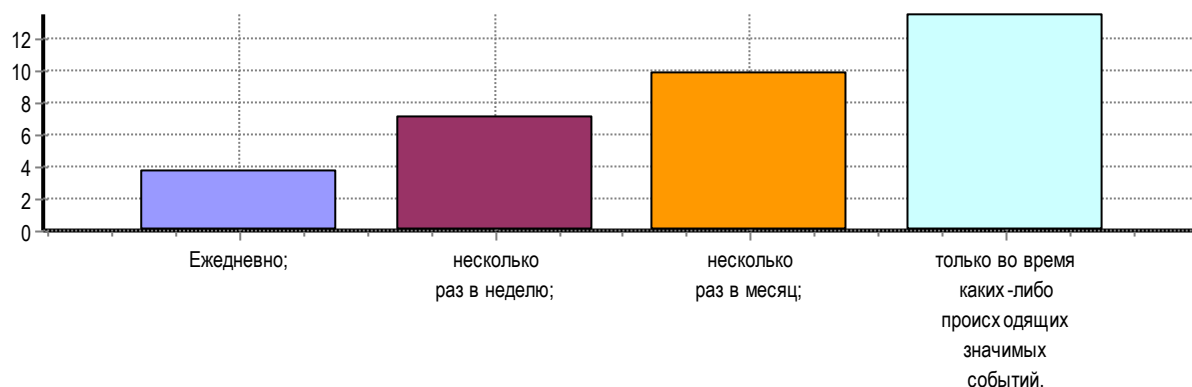


Общаетесь ли Вы на политические темы в группах социальных сетей, блогах, чатах?

Рис.24. Распределение ответов респондентов на вопрос 24 анкеты

Таблица 25. Насколько часто Вы это делаете?

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Ежедневно;	15	11,1	3,8
	несколько раз в неделю;	28	20,7	7,1
	несколько раз в месяц;	39	28,9	9,9
	только во время каких-либо происходящих значимых событий.	53	39,3	13,5
	Итого ответивших:	135	100,0	34,4
Пропущенные	Нет данных	258		65,6
Итого		393		100,0



Насколько часто Вы это делаете?

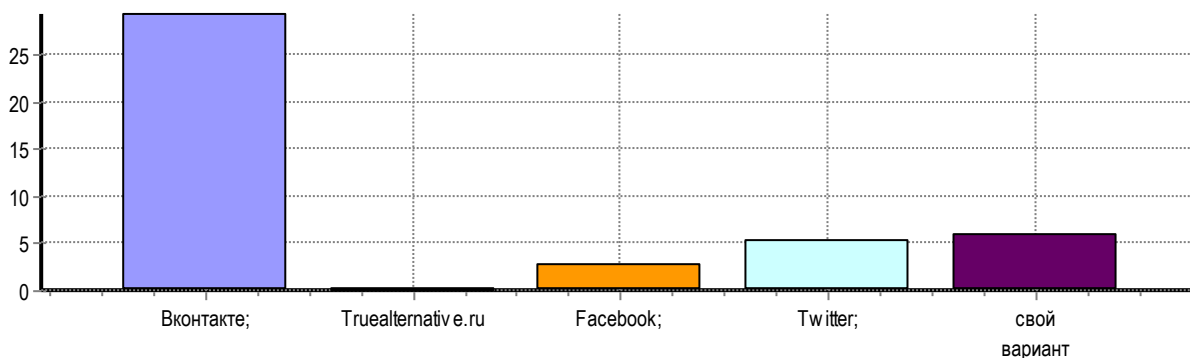
Рис.25. Распределение ответов респондентов на вопрос 25 анкеты

Таблица 26. В каких социальных сетях, интернет-сообществах, блогах, чатах Вы чаще всего общаетесь про политику (любое количество вариантов ответа)

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Вконтакте;	115	86,5	29,3
	Truealternative.ru	1	0,8	0,3
	Facebook;	11	8,3	2,8
	Twitter;	21	15,8	5,3
	свой вариант	23	17,3	5,9
	Итого ответивших:	133	128,6*	33,8**
Пропущенные	Нет данных	260		66,2
Итого		393		100,0

* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 1,3.

** В данном случае рассчитана не сумма, а отношение числа ответивших к числу опрошенных.



В каких социальных сетях, интернет-сообществах, блогах, чатах Вы чаще всего общаетесь про политику?
(любое количество вариантов ответа)

Рис.26. Распределение ответов респондентов на вопрос 26 анкеты

Таблица 27. Ваш пол

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Мужской;	186	47,4	47,3
	женский.	206	52,6	52,4
	Итого ответивших:	392	100,0	99,7
Пропущенные	Нет данных	1		0,3
Итого		393		100,0

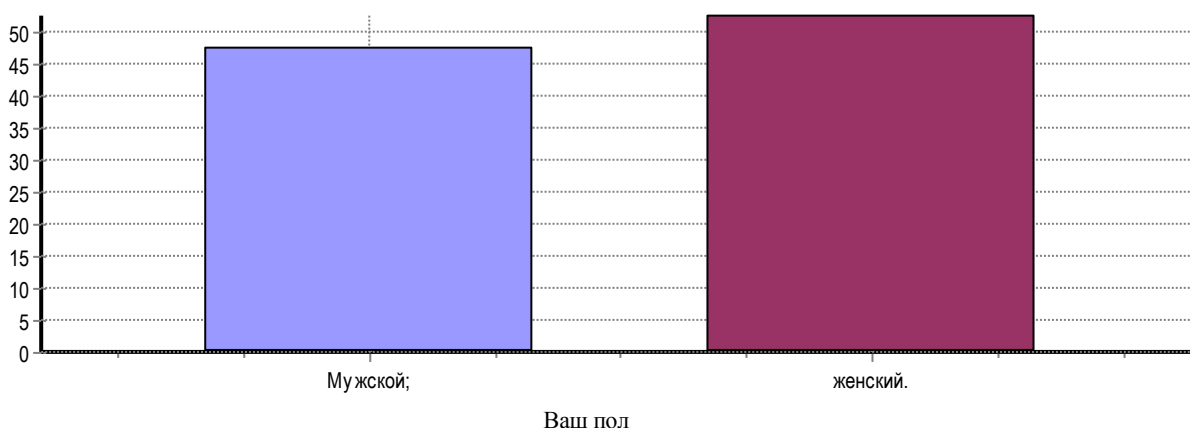


Рис.27. Распределение ответов респондентов на вопрос 27 анкеты

Таблица 28. Ваш возраст

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	До 18 лет;	9	2,3	2,3
	18-20 лет;	274	71,5	69,7
	21-25 лет.	100	26,1	25,4
	Итого ответивших:	383	100,0	97,5
Пропущенные	Нет данных	10		2,5
Итого		393		100,0

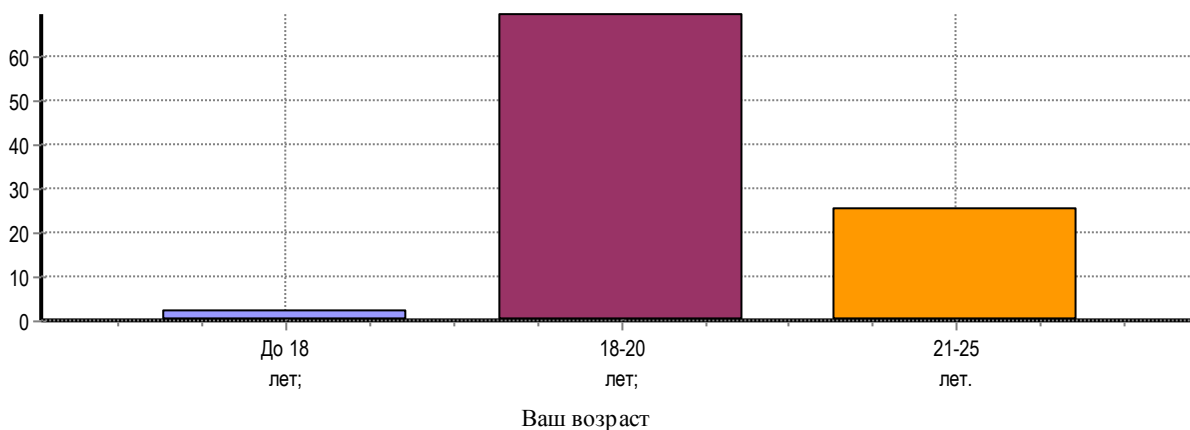


Рис.28. Распределение ответов респондентов на вопрос 28 анкеты

Таблица 29. Ваш курс обучения

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	1	96	24,4	24,4
	2	105	26,7	26,7
	3	100	25,4	25,4
	4	92	23,4	23,4
	5	0	0,0	0,0
	Итого ответивших:	393	100,0	100,0
Пропущенные	Нет данных	0		0,0
Итого		393		100,0

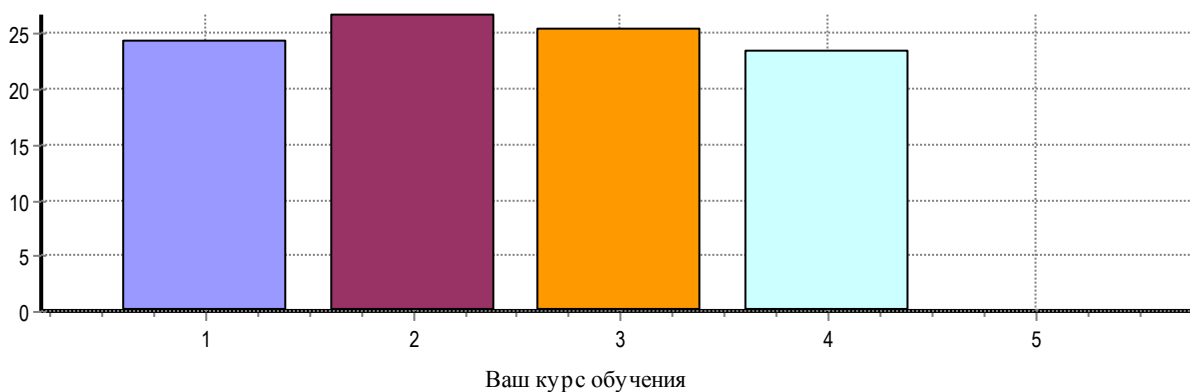


Рис.29. Распределение ответов респондентов на вопрос 29 анкеты

Таблица 30. Ваша прописка по паспорту

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Свердловская область;	139	36,2	35,4
	другой регион.	159	41,4	40,5
	Екатеринбург;	86	22,4	21,9
	Итого ответивших:	384	100,0	97,7
Пропущенные	Нет данных	9		2,3
Итого		393		100,0

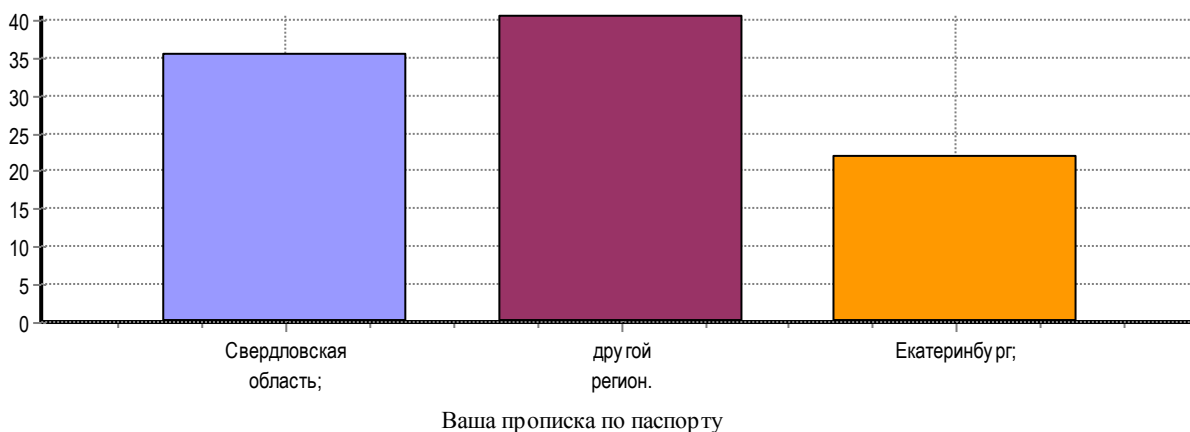
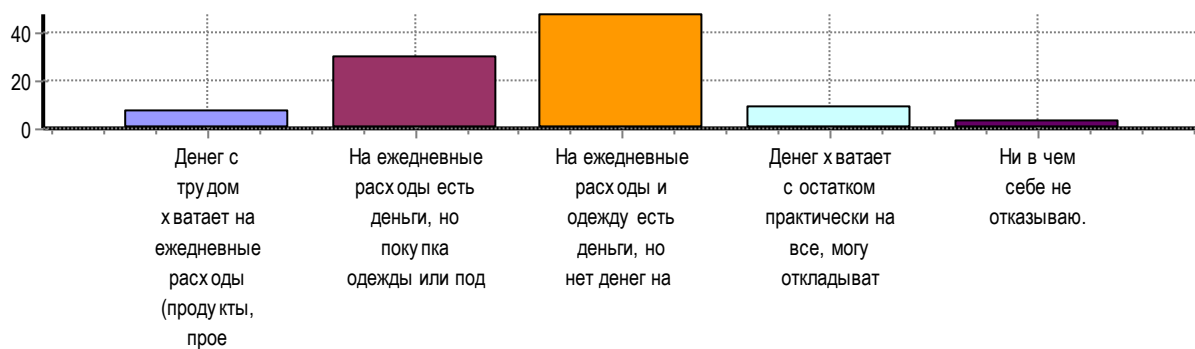


Рис.30. Распределение ответов респондентов на вопрос 30 анкеты

Таблица 31. Ваше материальное положение на момент участия в опросе.

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Денег с трудом хватает на ежедневные расходы (продукты, проезд в общест. транспорте и пр);	28	7,4	7,1
	На ежедневные расходы есть деньги, но покупка одежды или подобных предметов затруднительна);	116	30,6	29,5
	На ежедневные расходы и одежду есть деньги, но нет денег на покупку предметов бытовой техники, домашнего интерьера, автомобиля.	186	49,1	47,3
	Денег хватает с остатком практически на все, могу откладывать и заводить счета в банке;	37	9,8	9,4
	Ни в чем себе не отказываю.	12	3,2	3,1
	Итого ответивших:	379	100,0	96,4
Пропущенные	Нет данных	14		3,6
Итого		393		100,0

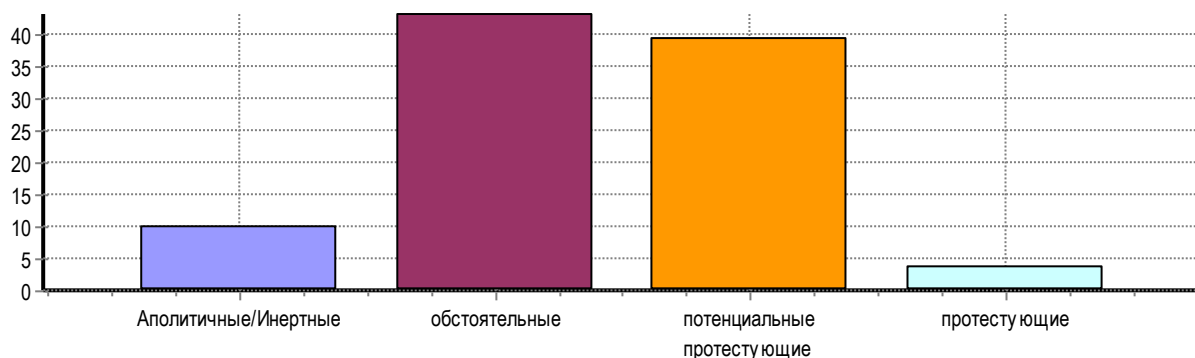


Ваше материальное положение на момент участия в опросе.

Рис.31. Распределение ответов респондентов на вопрос 31 анкеты

Таблица 32. Сегментация респондентов по склонности к протестной деятельности

	Варианты ответа	Число ответивших	% от числа ответивших	% от числа опрошенных
Валидные	Аполитичные/Инертные	39	10,3	9,9
	обстоятельные	169	44,8	43,0
	потенциальные протестующие	155	41,1	39,4
	протестующие	14	3,7	3,6
	Итого ответивших:	377	100,0	95,9
Пропущенные	Нет данных	16		4,1
Итого		393		100,0



Сегментация респондентов по склонности к протестной деятельности

Рис.32 Распределение респондентов по склонности к протестной активности